

فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۷۹

جنوری ۱۹۵۷ء تا جون ۱۹۵۷ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ	۲۵۱۲۳۱	جناب مولانا عبد کلیم صاحب چشتی	۲۲۵-۲۲۳
۲	جناب شبیر احمد خاں غوری ایم اے	۲۶۲۲۹۳	فاضل دیوبند	
	ایل ایل بی، بی ٹی، ایچ	۲۶۲۲۹۳	جناب عطاء الرحمن صاحب عطا	۱۴۲
۳	سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب	۲۶۵۱۱۶۵	کاکوی پرنسپل سیرج نیشنل ٹیوٹل ہسٹ	
	ایم اے علی گ		جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب ایم اے	۴۰۶
۴	جناب مرزا صفدر علی ایم اے لکچرار	۴۵۹	لکچرار عربی و فارسی آداب دیوبند	
	ڈرنگل کالج، جاموہ عثمانیہ حیدرآباد		جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب	۱۱۳
	دکن		ایم اے ایل ایل بی بی بی ایچ ڈی صدر	
۵	جناب مولای ضیاء احمد صاحب بی بی	۱۸۸	شعبہ اردو سندھ دیوبند	
	ایم اے ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی		جناب شیخ فرید صاحب لکچرار برٹن کالج بل پور	۱۳۱

فہرست مضامین معارف

جلد ۹

جنوری ۱۹۵۷ء تا جون ۱۹۵۷ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	شذرات	۱۸۲-۲		خدمات تفصیلی جائزہ	
		۲۴۲-۱۹۲			
		۳۲۲-۲۴۲	۷	دیوان حافظ میں الحاق	۸۵، ۳۷
		۲۲۲			۲۲۱
			۸	عمادی غزنوی یا عمادی شہزادگی	۱۱۳
	مقالات				
۱	ابن المقفع کی جانب سے سراسر طاہسی	۲۰۶	۹	کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی	۳۵، ۳۴۳
	تراجم			اجتہاد کے ذریعہ بدلا جاسکتا ہے	
۲	اسلامی تصوف کا نظری اور	۳۰۳	۱۰	معدن المعانی	۱۴۲
	عملی پہلو		۱۱	منہج چری و معانی	۱۸۸
۳	اقبال کا پیغام عمل	۴۵۹	۱۲	مولانا عبد السلام ندوی	۵
۴	امام اشعری اور مستشرقین	۵۹	۱۳	مولانا مناظر احسن گیلانی	۱۶۵-۲۴۵
۵	ایران کے کتاب خانے	۲۸۹، ۲۹۰	۱۴	ہندوستانی زبان کا ایک قدیم	۱۳۱
۶	مولانا خرم علی بہوری ادوان کے علمی	۲۲۳، ۲۲۵		مرثیہ	

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱۱	جناب گوپی چند صاحب نارنگ ایم اے	۳۳	۱۳	شاہ معین الدین احمد ندوی	۴۴، ۱۵۱، ۱۵۴، ۱۸۶
۱۲	جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب	۳۵، ۱۲۲		ندوی رفیق دار المصنفین	۲۳۶، ۱۱۹۲، ۳۱۴، ۱۲۴۲، ۳۹۴، ۱۳۲۲، ۴۴۴، ۱۲۴۲
۱۳	جناب مرزا محمد یوسف صاحب تادہ	۵۹	۱۵	ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنوی نیورسٹی	۸۵، ۳۷، ۲۸۹، ۲۲۱، ۳۴۴
	عالیہ راہپور				

شعراء

۱	جناب سید اختر علی تلمری	۳۱۶	۲	جناب مولانا حکیم سید مصلح الدین	۷۶
				صاحب اعظمی	

جلد ۷۹ ماہ جمادی الثانی ۱۳۷۶ھ مطابق جنوری ۱۹۵۶ء نمبر ۱

مضامین

شہزادات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲-۲

مقالات

مولانا عبدالسلام ندویؒ شاہ معین الدین احمد ندوی ۵-۳۵
دیوان حافظ میں الحاق ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی ۳۶-۵۸
امام اشعری اور متشرقیں جناب مرزا محمد یوسف صاحب تاتار و مدغالیہ ۵۹-۷۵

ادبیات

تاریخ وفات حضرت آیت مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم جناب مولانا حکیم سید صالح الدین صاحب ۷۶
مطبوعات جدیدہ "م" ۷۷-۸۰

تابعین

علم و عمل اور مذہب اخلاق میں صحابہ کرام کے سچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ تابعین عظام تھے، اس لیے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ مرقع مرتب کیا گیا، اس میں ۹۶ اکابر تابعین کے سوانح، ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی اور عملی مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے، اس کا پہلا ڈیڑھ حصہ ہوا ختم ہو گیا تھا، اب یہ دوسرا ڈیڑھ تیار کرایا گیا ہے،
مرتبہ: شاہ معین الدین احمد ندوی -

منہج

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۵	یونانی منطق کے قدیم تراجم انارعلیمہ	۲۶۶، ۲۶۷ ۲۲۳	۳۱۶	تدریسی اشارے	۱۵۷، ۱۶۷ ۲۲۴، ۲۳۷ ۲۷۷، ۲۹۷
	مکتب مولانا سید سلیمان ندوی	۲۳۱، ۲۳۵ ۲۹۳، ۲۹۹ ۲۷۲		مکتب مطبوعات	
	ادبیات				
	تاریخ وفات حضرت آیات مولانا	۷۶			
	عبدالسلام ندوی مرحوم				

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مشکل

ہندوستان اور پاکستان میں ایک دوسرے کی کتابوں کی طباعت و اشاعت کے بارے میں نوٹرباندی نہ ہونے سے دونوں ملکوں کے مصنفین اور تصنیفی و اشاعتی اداروں کو سخت نقصان پہنچ رہا ہے جس ملک کے تاجر کا دل چاہتا ہو دوسرے ملک کی کتابیں چھاپ لیتا ہو اور ان کے مالک کچھ نہیں کر سکتے چنانچہ اب چند سال پہلے لاہور کے ایک تاجر نے دارالمصنفین کی سیرانی کا پہلا حصہ چھاپ لیا تھا مگر پنجاب کے باجمیت اخبارات نے اسکو ایسا آڑا کیا تھا کہ اب اسکا دھبہ اعلیٰ حکام نے بھی دباؤ والا کر سیر کے مطبوعہ نسخے تو دارالمصنفین کو مل گئے لیکن اسکی طباعت مصار اسکو ادا کرنے پر اسے اور ان نسخوں کو پاکستان ہی میں خسارہ سے فروخت کرنا پڑا جس سے اسکو مالی نقصان پہنچا اب لاہور کے مکتبہ مصطفائی نے یہی حرکت کی ہے اور سیر کا پہلا حصہ چھاپ لیا ہے یہ بدانت مکتبہ مولانا ابوالکلام کا ذکر بھی چھاپ چکا ہے

ہندوستان کی تقسیم کے بعد سے یہاں کے اسلامی ادارے جن مالی مشکلات میں مبتلا ہیں اور جس طرح انکی زندگی بسر ہو رہی ہے اس سے پاکستان کے لوگ خوب واقف ہیں ایسی حالت میں اگر وہ انکی مدد نہیں کر سکتے تھے تو انکا کم و کم یہ فرض تو تھا کہ وہ انکو نقصان پہنچانے کی کوشش نہ کرتے لیکن وہاں کے خود غرض تاجروں کو ایسا بھی ہوا کہ انہیں اور تھوڑے فائدے کیلئے انکی کتابیں چھاپ لیتے ہیں ہم کو توقع ہو کہ پاکستان خصوصاً لاہور کے اخبارات جس طرح پہلے اپنی اسلامی کثرت یا تھا اس مرتبہ بھی دینگے اور اس بدانت ادارہ کو ایسا سبق دینگے کہ پھر کسی کو ایسی جرأت نہ ہو اور اسکو سیر کے مطبوعہ نسخے واپس کرنے پر مجبور کریں گے ممکن ہو بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو کہ سیر نبوی کا پہلا حصہ جو علامہ شبلی کی تصنیف ہے دارالمصنفین کی ملکیت نہیں ہے اسلئے اسکو چھاپنے میں کوئی مضائقہ نہیں تو یہ غلط فہمی دور ہو جانا چاہیے اور علامہ

کی تمام تصانیف خواہ وہ قانونی حیثیت سے دارالمصنفین کی ملک ہوں لیکن اخلاقی حیثیت سے وہی انکا وارث ہے اور سیر نبوی کا پہلا حصہ جو علامہ شبلی کی وفات کے بعد دارالمصنفین نے شائع کیا تھا اور وہ اسی کے نام پر شائع ہوا اسلئے وہ قانونی حیثیت سے بھی اسی کی ملک ہے اور اسکی اشاعت کسی کو حق نہیں ہے

دارالمصنفین کی آمدنی کا بڑا ذریعہ کتابوں کی تجارت ہے اسکے علاوہ پاکستان کے قیام سے پہلے اسکو حیدرآباد اور بھوپال کی ریاستوں سے بھی مدد ملتی تھی مگر وہ عرصہ ہو اب نہ ہو گئی اب اس کی آمدنی کا ذریعہ صرف تجارت رہ گیا ہے اسکی کتابوں کی زیادہ مانگ پاکستان میں ہے مگر وہ دونوں ملکوں کے درمیان مالی لین دین کی دشواریوں کیوجہ سے متفرق خریدار کتابیاں شکار نہیں کئے اور پرمٹ سٹم کیوجہ سے وہاں کے تاجروں کو بھی پہلے کے مقابلہ میں بہت محدود ادائیگیوں میں تنگ کرنے کی اجازت ملتی ہے جس سے دارالمصنفین کی آمدنی بہت گھٹ گئی ہے اور کئی سال سے وہ سخت مالی مشکلات میں مبتلا ہے اگر حکومت ہند نے ساتھ ہزار کی وقتی مدد نہ کر دی ہوتی تو اسکا چلنا دشوار ہو جاتا اب اگر پاکستان کے تاجر اسکا رہاسا ذریعہ آمدنی بھی چھین لینا چاہتے ہیں تو اسکی زندگی کی کیا صورت ہوگی کیا پاکستان چاہتا ہے کہ ہندوستان جو اسلامی ادارے باحال تباہ باقی رہ گئے ہیں وہ بالکل ہی ختم ہو جائیں اگر ایسا نہیں ہو تو اسکو اسکا تذکرہ کرنا چاہیے اور یہ سننا دارالمصنفین یا اسلامی اداروں کا معاملہ نہیں ہے بلکہ ہندوستان اور پاکستان دونوں کے مصنفین اور ادارے اس مصیبت میں مبتلا ہیں اسلئے دونوں حکومتوں کا فرض ہو کہ وہ کوئی ایسا قانون بنائیں جس سے ایک ملک کی کتابیں دوسرے میں نہ چھپ سکیں بلکہ توقع ہو کہ پاکستان کی حکومت اور اخبارات دونوں ہماری اس درخواست پر توجہ کریں گے جن اخبارات خود دارالمصنفین کی ہمدردی میں پیش قدمی کی ہے اور وہ ان سب کا شکریہ ادا کرے

ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد ایک ایسا ادارہ تھا جس کا مقصد اردو اور ہندی دونوں زبانوں کی خدمت اور ترقی تھا گو اب ملک کے حالات اور حکومت کی پالیسی کے اثر سے اسکے کاموں کی نوعیت بدل گئی تھی اور اردو کا کام بہت کم ہو گیا تھا پھر بھی کچھ نہ کچھ ہوتا تھا مگر ہمارے صوبہ کی حکومت کو یہ بھی گوارا نہیں چنانچہ وہ اکیڈمی کے دستور

کی بعض دفعات میں ترمیم کرنا چاہتی ہے، ان میں دو ترمیموں کا اثر اردو پر خاص طور پر پڑے گا، ایک یہ کہ اکیڈمی کا نام ہندوستانی اکیڈمی کے بجائے اتر پردیش اکیڈمی کر دیا جائے، دوسرا اسکا مقصد ہندی اور اردو کے بجائے سرکاری زبان ہندی اور ان زبانوں کی خدمت قرار دیا جائے جو ہندی سے متوسل ہیں۔ اصل انگریزی لفظ (Dependent) ہے، اگرچہ لکھنے کیلئے یہ کہا جائیگا کہ ہندی کے متوسلین میں اردو بھی شامل ہے لیکن اس تبدیلی کا جو اصل مقصد منشا ہے اسکو ہر شخص سمجھ سکتا ہے یہ بلاشبہ صحیح ہے کہ اردو ہندی ہی سے نکلی ہے لیکن اسکی حیثیت ایک مستقل زبان کی ہے جو ہندی سے زیادہ ترقی پا رہی ہے، اس لیے ہندی سے پیدا شدہ دوسری بولیوں کی طرح اس کو ہندی کا ضمیمہ بنانا صحیح نہیں ہے اسی طرح ہندوستانی کے لفظ سے اردو کی بوائی تھی، اس لیے اس کا بدلنا بھی ضروری تھا،

اکیڈمی کو صوبہ کی حکومت سے امداد ملتی ہے اور اس کا دار و مدار بڑی حد تک اسی امداد پر ہے، اس لیے وہ ان تجویز کے ماننے پر مجبور ہے لیکن اگر ایسا نہ بھی ہوتا تو بھی آجکل اردو کے بارے میں جو ذہنیت ہو رہی ہے اس میں اس قسم کی تجویز عین جذبات کے مطابق تھی، اردو کے نمبروں کی تعداد ہی کتنی ہے پھر انکی آواز ہی کیا، اس لیے یہ تجویز گزشتہ ۲۰ دسمبر کے جلسہ میں منظور ہو گئی، اس طرح اکیڈمی میں اردو کا جو نام باقی تھا وہ بھی مٹ گیا، آئندہ، اردو جو بولی کو پھر اسکی مخصوص یتنگ ہو رہی ہے، دیکھیں اس میں کیا فیصلہ ہوتا ہے۔

رسالہ صبح صادق اس کو پہلے قرآن نمبر نکال چکا ہے، اب اس نے حدیث نمبر نکالا ہے، انہیں احادیث نبوی کے مختلف پہلوؤں پر شاہیران علم و قلم کے مفید مضامین جمع کر دیے گئے ہیں جس سے احادیث نبوی کی دینی حیثیت اور کتب احادیث خصوصاً صحاح ستہ کی اہمیت ظاہر ہو جاتی ہے اور حدیث کے متعلق اسکے منکرین کی پھیلائی ہوئی بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جاتی ہیں، مگر ایک نمبر میں منکرین حدیث کے جواب کے سلسلہ کے تمام مضامین کا جمع کرنا ممکن نہ تھا، اس لیے بعض اہم مسلمین چھوٹ گئے ہیں، اگر صبح صادق اس نمبر کا ایک ضمیمہ نکالے ان مضامین کو بھی شائع کرے تو ایک مزید خدمت ہوگی، مگر یہ نمبر بھی بہت مفید ہے اور جن لوگوں کو حدیث نبوی سے ذوق ہو یا انکو اسکے متعلق کچھ شکوک و شبہات ہیں ان کو اس نمبر کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے، دفتر صبح صادق ہمارے نگران لکھنؤ سے ملے گا،

مقالہ

مولانا عبدالسلام ندوی

از شاہ معین الدین احمد ندوی

دارالعلوم ندوۃ العلماء نے اپنے دور کمال میں جو نامور فرزند پیدا کیے ان میں ایک مولانا عبدالسلام ندوی بھی تھے، وہ عظیم گدھ کے ایک چھوٹے سے گاؤں علاء الدین پٹی میں سنہ ۱۳۳۰ھ میں پیدا ہوئے، ان کے والد متوسط درجہ کے زمیندار تھے، مگر کاشتکاری بڑے پیمانہ پر کرتے تھے، نیل کی تجارت بھی تھی، اس لیے ان کا شمار گاؤں کے خوش حال لوگوں میں تھا، مولانا عبدالسلام کی تعلیم گھر کے مکتب میں ہوئی، فارسی کی ابتدا کتا بہ مکتب ہی میں ایک معلم سید امداد علی سوڑھیں اور اسکی تکمیل اپنے خسر مولوی عبداللہ صاحب کی، فارسی کی تکمیل کے بعد عربی کی تعلیم کیلئے کانپور گئے اور اسکی ابتدائی تعلیم کانپور اور اسکے بعد اگرہ کی جامع مسجد کے مدرسہ میں حاصل کی، اس زمانہ میں مشرقی ضلع میں مدرسہ ختمہ رحمت غازی پور کا بڑا شہرہ تھا، یہاں مولانا کے ایک عزیز مولانا شبلی مدرس تھے، اس لیے وہ اگرہ سے غازی پور چلے آئے، اور متوسطات تک کی تعلیم ختمہ رحمت میں پائی، پھر مدرسہ علماء دارالعلوم ندوۃ العلماء میں داخل ہوئے اور سنہ ۱۳۴۰ھ میں یہاں سے فراغت حاصل کی اور یہیں ادب کے مدرس مقرر ہو گئے۔

ان میں شعر و ادب اور لکھنے پڑھنے کا ذوق ابتدا سے تھا، چنانچہ مولانا شبلی کی جو ہر شناس نگاہ نے

لے ان مولانا شبلی کا وطن حیران پور ضلع عظیم گدھ تھا، یہ بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء میں مدرس ہو گئے تھے، اور اسکے نقیب اول اور نقیب تھے، راقم الحروف نے بھی ان سے ہایر پڑھی ہے، ابھی چند سال ہوئے کہ ان کا انتقال ہوا، رحمہ اللہ تعالیٰ۔

اسی زمانہ میں ان کی صلاحیتوں کا اندازہ کر لیا تھا، اور جن لوگوں کو انھوں نے تالیف و تصنیف کی تربیت دی تھی، ان میں ایک مولانا عبد السلام بھی تھے، اور ان کے بارہ میں یہ پیشین گوئی کی جاتی تھی کہ آگے چل کر وہ ایک اچھے مصنف ہوں گے، یہ پیشین گوئی بالکل صحیح ثابت ہوئی، انھوں نے پہلا مضمون ندوہ میں داخلہ کے بعد ہی ۱۹۰۶ء میں تناسخ پر لکھا تھا، مولانا شبلی کو یہ مضمون اس قدر پسند آیا کہ اس کو اصلاح بغیر اپنے نوٹ کے ساتھ الودہ میں شائع کیا، اور مولانا کو پانچ روپے نعام دیے، اسی مضمون سے مولانا کی علمی و ادبی زندگی کا آغاز ہوا، اور اس کے بعد برابر ان کے مضامین الودہ میں نکلنے لگے، اور وہ پہلے اس کے سب ڈیٹر پھر ڈیٹر مقرر ہوئے، اس کے بعد جب مولانا شبلی نے سیرۃ النبیؐ کی تالیف کا کام شروع کیا تو مولانا عبد السلام کو اپنا ٹریڈر اسٹنٹ بنایا، اسی زمانہ میں مولانا ابوالکلام بھی مولانا شبلی کے زیر تربیت تھے، وہ بھی الودہ کے ڈیٹر رہ چکے تھے اور ان کا اور مولانا عبد السلام کا ساتھ رہ چکا تھا، چنانچہ ۱۹۱۲ء میں جب انھوں نے کلکتہ سے اپنا مشہور اخبار الہلال نکالا تو مولانا عبد السلام صاحب کو بھی بلایا اور وہ ڈیڑھ دو سال تک الہلال میں کام کرتے رہے، ۱۹۱۴ء میں الہلال کو جنگل گورنمنٹ نے بند کر دیا، اسی سنہ میں ۸ نومبر کو مولانا شبلی کا بھی انتقال ہو گیا۔

مولانا شبلی کے پیش نظر جو مذہبی اور علمی کام تھے اور جن کو وہ اپنی زندگی میں پورا نہ کر سکے تھے، ان کی تکمیل کے لیے دارالمصنفین کا خاکہ بنا کر اپنے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی کو ان کی تکمیل کی وصیت کر گئے تھے، چنانچہ مولانا شبلی کی وفات کے بعد ہی دسمبر ۱۹۱۳ء میں جب انھوں نے دارالمصنفین قائم کیا، تو مولانا عبد السلام صاحب کو کلکتہ سے عظیم گڈ بلایا، اس وقت سے لیکر وفات تک وہ برابر دارالمصنفین سے وابستہ رہے اور مر کر اس سے جدا ہوئے۔

مولانا شبلی کی طرح مولانا سید سلیمان ندوی کی شخصیت بھی بڑی جامع و ہمہ گیر تھی، انھوں نے

صرف مولانا شبلی کے تمام کاموں کو پورا کیا بلکہ حالات و ضروریات کے مطابق دارالمصنفین کے کاموں کا دائرہ اتنا وسیع کر دیا کہ وہ مولانا شبلی کے تخیل سے بہت آگے بڑھ گیا، اور اس کی شہرت عالمگیر ہو گئی، دارالمصنفین کے کاموں میں مولانا عبد السلام صاحب ندوی، مولانا سید سلیمان ندوی کے دست پر ماست تھے، مگر

ہر گئے راز نگ و بوسے دیگر است

مولانا سید سلیمان ندوی کی شخصیت بڑی جامع تھی، ان کے افکار و خیالات نہایت بلند اور ان کے کاموں کا دائرہ بڑا وسیع تھا، اور مولانا عبد السلام صاحب طبعاً نہایت خاموش، گوشہ نشین، قانع اور شہرت و نام و نمود سے بالکل بے نیاز تھے، ان میں ایجاد و اختراع، حوصلہ مندی اور قیادت کا مادہ مطلق نہ تھا، لیکن تصنیفی قابلیت اور زور قلم میں امتیازی حیثیت رکھتے تھے، اس لیے انھوں نے اپنا دائرہ عمل تالیف و تصنیف ہی تک محدود رکھا، اور نہایت خاموشی کے ساتھ عمر بھر اس کام کو انجام دیتے رہے، اور اس میں وہ دارالمصنفین کے رکن عظم تھے جس پر ان کے مضامین اور تصانیف شاہد ہیں، مولانا سید سلیمان ندوی کی بعض اہم کتابوں مثلاً سیرۃ النبیؐ اور حیات شبلیؐ کی تالیف میں ان کا بھی حصہ ہے جس کی تصریح ان کتابوں کے مقدمہ میں موجود ہے،

ادب و انشاء میں وہ نہایت ممتاز تھے، اور علامہ شبلیؒ کی یہ وراثت ان کے حصہ میں زیادہ آئی تھی، چمنستان ادب میں ان کا قلم بڑا سبک خرام تھا، نوہن بڑا خاذ پایا تھا، سرسری مطالعہ سے کتابوں کا جوہر کھینچ لیتے تھے، اور عربی کی ہر اہم اور نئی کتاب سے وہ اپنے کام کی کچھ نہ کچھ باتیں ضرور نکال لیتے تھے اور اس پر ایک مضمون تیار کر دیتے تھے، چنانچہ ان کے بیشتر مضامین کسی نہ کسی کتاب کے مطالعہ کا نتیجہ ہیں، بلکہ کبھی کبھی وہ ان سے مستقل تصنیف کا خاکہ تیار کر لیتے تھے، چنانچہ سیرۃ عمرؓ عبد العزیزؓ کی تالیف میں انھوں نے اگرچہ بہت سی کتابوں سے مدد لی ہے، لیکن اس کا ابتدائی

فاکر سیرۃ العزیز ابن جوزی سے ان کے ذہن میں آیا تھا، اسی میں رنگ بھر کر عمر بن عبد العزیز کی سیرت کا مرقع تیار کیا، اسی طریقہ پر ان کا ایک رسالہ القضاء فی الاسلام ابن جوزی کی الطرق النکبیہ سے ماخوذ ہے۔ ان کو فطری لگاؤ شعر و ادب تھا لیکن مذہبیات لیکر شعر و ادب تک ہر موضوع پر لکھنے کی یکساں قدرت تھی، چنانچہ ان کے مضامین میں جس قدر تنوع ہے، وہ مشکل سے کسی دوسرے اہل قلم کے مضامین میں نقل سکتا ہے، ایک زمانہ میں معارف کا کوئی نمبر مشکل ہی سے ان کے مضمون سے خالی ہوتا تھا، اگر ان کو جمع کیا جائے تو کئی جلدوں میں آئیں گے اور تنوع و رنگارنگی کا نہایت دلکش نمونہ نظر آئے گا، لیکن طبیعت شاعرانہ اور تخیل پرست تھی، اس لیے محنت و مشقت سے گھبراتے اور لکھنے کیلئے ایسے ہلکے پھلکے موضوع کا انتخاب کرتے تھے جس میں زیادہ کد و کاوش کی ضرورت نہ ہو، مگر اس کمی کو وہ ادبی حسن و لطافت سے پورا کر دیتے تھے، قلم اتنا پختہ اور منجھا ہوا تھا کہ قلم برداشتہ لکھتے تھے، اور لکھنے کے بعد مسودہ پر نظر ثانی اور محک اصلاح کی ضرورت بہت کم پیش آتی تھی،

محنت کے زیادہ عادی نہ تھے، صرف دن میں تین چار گھنٹے کام کرتے تھے، مگر اس معمول میں فرق نہ آتا تھا، اور اس انہماک سے لکھتے کہ کوئی ہنگامہ اور شور و غل ان کے کام میں خلل انداز نہ ہو سکتا تھا، اس پابندی کا نتیجہ ہے کہ سہولت پسندی کے باوجود ان کے کام کی مقدار سب سے زیادہ ہوتی تھی، انھوں نے مختلف موضوعوں پر سیکڑوں مضامین اور ہزاروں صفحات لکھے، ان کی مستقل تصانیف کی تعداد ایک درجن سے زیادہ ہے، اہم تصانیف حسب ذیل ہیں:

اسوۃ صحابہ، دو جلد۔ مسلمانوں کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام کی زندگی اسوۃ عمل ہے، اس لیے دارالمصنفین میں سیرۃ النبی کے ساتھ ہی سیر الصحابہ کی تالیف کا سلسلہ بھی شروع کیا گیا تھا جو ۱۲ جلدوں میں ہے، اس کے مختلف حصے مختلف رنقا، نے لکھے ہیں، ان میں اسوۃ صحابہ دو جلدوں میں اور اسوۃ صحابیات مولانا عبد السلام صاحب کی تالیف ہیں پہلی جلد میں

عقائد، عبادات، معاملات اور اخلاق و معاشرت وغیرہ کے متعلق صحابہ کرام کے موثر و سبق آموز واقعات اور دوسری جلد میں ان کے مذہبی، سیاسی اور عملی کارناموں کو اس انداز سے تحریر کیا گیا ہے جس سے زندگی کے ہر شعبہ میں اسلامی تعلیمات کا عملی مرقع سامنے آ جاتا ہے، اور مسلمانوں کو زندگی کے مختلف پہلوؤں میں ہدایت و رہنمائی حاصل ہوتی ہے،

سیر الصحابیات۔ اسلام نے نہ صرف مردوں بلکہ عورتوں میں بھی عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا تھا، اور جس طرح مسلمان مردوں کے لیے صحابہ کرام کی زندگی اسوۃ حسنہ ہے اسی طرح مسلمان عورتوں کے لیے صحابیات کی زندگی نمونہ ہے، اس لیے سیر الصحابیات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات، بنات طاہرات اور عام صحابیات کے اخلاق و معاشرت وغیرہ کے متعلق موثر واقعات جمع کیے گئے ہیں، جو مسلمان خواتین کے لیے شمع ہدایت کا کام دیتے ہیں،

سیرۃ عمر بن عبد العزیز۔ خلفاء راشدین کے بعد اسلامی خلافت نے دنیاوی بادشاہت کی شکل اختیار کر لی تھی، اور اس میں وہ تمام خرابیاں پیدا ہو گئی تھیں جو دنیاوی بادشاہتوں کا خالصہ ہیں، جب عنان حکومت حضرت عمر بن عبد العزیز کے ہاتھوں میں آئی تو انھوں نے ہر طرح کے خطرات برداشت کر کے بڑی جرأت و دلیری سے اس حکومت کو خلافت کے قالب میں بدل کر ایک مرتبہ پھر صدیقی اور فاروقی عہد کی یاد تازہ کر دی، عمر بن عبد العزیز نے تخت شاہی پر بیٹھ کر جیسی فقیرانہ زندگی بسر اور جیسی عاقلانہ حکومت کی اس کی مثال خلافت راشدہ کے علاوہ اور کسی دور میں نہیں مل سکتی، اور اس حیثیت سے ان کی زندگی نہ صرف مسلمان بادشاہوں بلکہ تمام دنیا کے فرمانرواؤں کیلئے نمونہ ہے، سیرۃ عمر بن عبد العزیز میں اس موثر طریقہ سے ان واقعات کی تفصیل تحریر کی گئی ہے جس سے مسلمانوں کے ایمان میں تازگی اور غیر مسلموں کے دلوں میں اسلام کی عظمت کا نقش قائم ہوتا ہے۔

تاریخ اخلاق اسلامی۔ دوسری قوموں کے اخلاق کی تعمیر و تشکیل اور اس کے تغیرات میں مختلف عوامل و اسباب کو بڑا دخل ہوتا ہے، لیکن مسلمانوں کا ضابطہ اخلاق کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہے جس میں کوئی بنیادی تغیر نہیں ہو سکتا، مگر طبعی اسباب کی بنا پر مسلمانوں کے مختلف طبقوں کے اخلاق میں بھی تغیر ہوتے رہے ہیں، مولانا لیکے کی تاریخ اخلاق یورپ کے طرز پر مسلمانوں کے اخلاق کی تاریخ لکھنا چاہتے تھے، مگر اس کی ایک ہی جلد مرتب کر سکے، اس میں پہلے بعثت نبوی کے قبل عربوں کے اخلاق کی تصویر دکھائی گئی ہے، پھر اسلام نے اس میں جو انقلاب پیدا کیا اور عہد نبوت میں جس طرح اسلامی اخلاق کی تعمیر و تشکیل عمل میں آئی اس کی تفصیل ہے۔

امام رازی۔ مسلمان فلاسفہ اور متکلمین میں امام فخر الدین رازی کا درجہ نہایت ممتاز ہے دینی علوم میں بھی ان کو امامت کا درجہ حاصل تھا اور وہ اپنے دور کے نامور فلسفی اور متکلم بھی تھے، امام غزالی کے بعد وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے فلسفہ اور علم کلام کے مسائل پر تنقیدی نگاہ ڈالی، اور انکو جائز اور وضاحت کے ساتھ پیش کیا، اس لیے امام غزالی اور مولانا روم کی طرح ان پر بھی اردو میں ایک مستقل کتاب کی ضرورت تھی، اسی ضرورت کے پیش نظر اس کتاب کی تالیف عمل میں آئی، اس میں ان کے مفصل حالات، اور ان کی تصانیف پر تبصرہ اور ان کے فلسفہ، علم کلام اور نظریات و خیالات کی توضیح و تشریح اور ان پر نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔

حکماء اسلام دو جلدیں۔ فلسفہ کی تمام شاخوں طبعیات، الہیات، منطق اور ریاضی وغیرہ میں مسلمان حکماء و فلاسفہ کے بڑے کارنامے ہیں، یونان کا فلسفہ ان ہی کے دم سے زندہ رہا، وہ قدیم اور جدید فلسفہ کی درمیانی کڑی تھے، اگر انہوں نے قدیم فلسفہ کو زندہ نہ رکھا ہوتا تو آج نئے فلسفہ کا وجود نہ ہوتا، اور بعض دوسرے علوم پیدا ہوئے ہوتے، مسلمان محض یونانی فلسفہ کے تقلد نہ تھے، بلکہ اس کے ماتہ بھی تھے، انہوں نے اس کی تہذیب و اصلاح کی اور فلسفہ میں نئے

نظریات پیدا کیے، ان فلاسفہ کے متعلق ایک عام شہرت یہ بھی ہے کہ وہ ملحد و بے دین تھے جو علی الاطلاق صحیح نہیں ہے، بہت سے اکابر فلاسفہ نے فلسفہ کے لمحات نظریات کی تنقید و تردید کی، اس سے مذہب کی تائید کا کام لیا، مابعد ابعی مسائل کو فلسفہ سے ثابت کیا، اور عقلیات و نقلیات میں تطبیق کیا، اس لیے اردو میں مسلمان فلاسفہ کے حالات اور ان کے فلسفیانہ اور منکملہ کارناموں کو پیش کرنے کی بھی ضرورت تھی، اس اہم کام کو بھی مولانا کے آزمودہ کا قلم نے انجام دیا اور دو ضخیم جلدوں میں مسلمان فلاسفہ کے حالات لکھے، اس میں تاریخ اسلام کے پہلے نامور فلسفی یعقوب کندھی سے لیکر مولانا فضل خیر آبادی تک ہر دور کے اکابر فلاسفہ مثلاً محمد بن موسیٰ خوارزمی، فارابی، زکریا رازی، ابن سکویہ، ابن سینا، ابن تیمیہ، ابن خلدون، ابن الصفا، شیخ الرئیس بوعلی سینا، ابوریحانی بیرونی، امام غزالی، ابوالبرکات بغدادی، عمر خیام، ابن بابہ، ابن طفیل، شیخ الاشراق، ابن رشد، امام رازی، نصیر الدین طوسی، قطب الدین شیرازی، قطب الدین رازی، سعد الدین تفتازانی، سید شریف جرجانی، جلال الدین دوانی، قوچانی، میر باقر داماد، خاندان فرنگی محل و خیر آباد اور ہندوستان کے دوسرے نامور حکماء، کل ۹۹ فلاسفہ کے حالات ہیں اور ان کے علمی خدمات و فلسفیانہ نظریات کی تفصیل بیان کی ہے، کتاب کے شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں حکماء قدیم کے فلسفیانہ مذاہب، فلسفہ اشراق، مسلمانوں میں یونانی فلسفہ کی اشاعت کی تاریخ اور ان کے قدیم مرکزوں کا حال لکھا ہے جس سے مسلمانوں میں فلسفہ کی پوری تاریخ سامنے آجاتی ہے، اردو میں اس موضوع پر یہ پہلی جامع کتاب ہے۔

شعر الہند دو جلدیں۔ اردو میں شعراء کے قدیم طرز کے بہت سے تذکرے ہیں، لیکن وہ سب نقطہ نظر سے ناقص اور سیاٹ ہیں، ان سے شعراء کے ضروری حالات اور ان کے کلام کی خصوصیات بھی پوری طور سے معلوم نہیں ہوتیں، ان میں نہ اوداد کی تقسیم ہے نہ شاعری کے عہد بعد کے تغیرات اور اس کے اسباب پر بحث ہے، نہ شعراء کے کلام پر تفصیلی رائے ہے جس سے ان کی خصوصیات

کا اندازہ ہو سکے، نہ اصنافِ شاعری پر بحث و تبصرہ ہے، بس صرف شاعروں کا مختصر حال اور ان کے کلام کے متعلق ایک دو فقرے ہوتے ہیں، جن سے ان کی خصوصیات کا پورا اندازہ نہیں ہوتا، اس حیثیت سے سب سے پہلے مولانا محمد حسن آزاد نے اردو شاعری کو آبِ حیات پلایا، اور جدید نقطہ نظر سے آبِ حیات لکھی جس سے ایک حد تک یہ کمی پوری ہو گئی، آبِ حیات ادبی حیثیت سے غیر فانی ہو، جب تک اردو زبان زندہ ہے، آبِ حیات زندہ رہے گی لیکن وہ نقشِ اول ہے، اس لیے اس میں بھی وہ جامعیت نہیں ہے، جو اردو شاعری کی تاریخ کے لیے ضروری ہے، اس کی حیثیت ایک تاریخی تنقیدی تذکرہ کی ضرورت ہے مگر اس میں اصنافِ شاعری کی تاریخ اور اس پر ریویو نہیں ہے، بعض اوقات خامیاں بھی ہیں، ذاب امداد نامہ کی کاشف الحقائق میں صرف اصنافِ شاعری پر نقد و تبصرہ ہے، اس لیے وہ بھی جامع نہیں ہے، مولانا عبد السلام کو شعروادب کے فطری لگاؤ تھا، اور اس پر ان کی نظر بڑی وسیع تھی، چنانچہ انھوں نے مولانا شبلی کی شعراجم کے طرز پر شعراہند لکھی، اس کی پہلی جلد میں اردو شاعری کی ابتدا سے لیکر فانی، حسرت، اصغر، شاد، عظیم آبادی، عزیز لکھنوی، اکبر، اقبال، جوش، یعنی جدید و تک کے شعرا کا تذکرہ ہے، اور ان کے مختلف دور قائم کر کے ہر دور کے شعرا کے الگ الگ حالات اس دور اور اسکے شعرا کی خصوصیات، عہد بھید کے تغیرات اور اسکے اسباب کی پوری تفصیل ہے، اس حصہ کے شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں اردو شعرا کے قدیم تذکروں کی فہرست، ان کی کیفیت تحریر کی گئی ہے، دوسرے حصہ میں اصنافِ شاعری یعنی غزل، رباعی، واسوخت، قصیدہ، مرثیہ، مثنوی، ڈراما، اور نہ ہی، صوفیانہ، اخلاقی اور فلسفیانہ شاعری پر تاریخی اور ادبی حیثیت سے مفصل ریویو کیا گیا ہے جس سے اس کی پوری سرگزشت سامنے آجاتی ہے، آخر میں شعرا کے اجزاء اور اسکے محسنات لکھے گئے ہیں، اور اردو شاعری میں ہندوستانی اثرات دکھائے گئے ہیں، اس حصہ کے شروع میں اردو میں تنقید کی تاریخ پر مختصر روشنی ڈالی گئی ہے، اس طرح آبِ حیات کے بعد

شعراہند اردو شعرا کا پہلا جامع تذکرہ ہے، جس سے اردو شاعری کے تمام رخ سامنے آجاتے ہیں اب تو اس کے ایک ایک پہلو پر مستقل کتابیں لکھی جا چکی ہیں، مگر جب شعراہند تالیف ہوئی اس وقت اردو میں آبِ حیات اور کاشف الحقائق کے علاوہ اور کوئی نمونہ سامنے نہ تھا،

اقبال کامل۔ اقبال اور ان کے کلام کے متعلق اتنا لکھا جا چکا ہے کہ مشکل ہی سے اس کا کوئی پہلو تشنہ ہوگا، مگر اس کا سلسلہ اب تک جاری ہے، اور لکھنے والوں کو عجیب و غریب نئے نئے پہلو تلاش کرنا پڑتے ہیں، مگر اس کے باوجود کوئی ایسی جامع کتاب نہ تھی جو اقبالیات کے ہر پہلو پر حادی ہو، اقبال کامل کی تالیف کا مقصد یہ تھا کہ اب تک اقبال پر جو کچھ لکھا جا چکا ہے، اس کو نقد و تبصرہ کے ساتھ مرتب طریقہ سے ایک جگہ جمع کر دیا جائے، چنانچہ اس میں اقبال کے سوانح، ان کی مذہبیت، اخلاق و سیرت اور تصانیف پر تبصرہ اور ان تصانیف کا بھی ذکر ہے جن کی تالیف ان کے پیش نظر تھی، مگر اس کو پورا ذکر کے، اس کے بعد ان کی شاعری کی تاریخی سرگزشت اور اسکے مختلف دور قائم کر کے ہر دور کے کلام پر الگ الگ تبصرہ کیا گیا ہے، پھر اسی طریقہ سے فارسی شاعری پر ریویو ہے، اس کے بعد ان کے کلام کے ادبی محاسن دکھائے گئے ہیں، اور اس کی شہرت و مقبولیت اور مختلف زبانوں میں اس کے تراجم کا ذکر ہے، اس سلسلہ میں ان کی ادبی و لسانی فروگزشتیں بھی دکھائی گئی ہیں، پھر ان کے فلسفہ خودی پر تفصیلی بحث ہے، اور اس کے اجزاء و عناصر پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور فلسفہٴ بخودی کا اجمالی تعارف ہے، پھر نظریاتِ تعلیم، سیاسیات، صنعت، فنونِ لطیفہ اور نظامِ اخلاق وغیرہ کے بارے میں ان کے خیالات پیش کیے گئے ہیں، آخر میں نعتیہ کلام پر ریویو ہے، اس طرح یہ کتاب اقبالیات کے ہر پہلو پر حاوی ہے، اور جن معلومات کے لیے ہزاروں صفحات کی ورق گردانی کرنی پڑتی ہے، وہ اقبال کامل میں ایک جگہ مل جاتی ہیں۔

ان مستقل تصانیف کے علاوہ مولانا نے عربی کی متعدد دہم کتابوں کے ترجمے کیے مثلاً

تاریخ فقہ اسلامی۔ اردو میں فقہ اسلامی کی کوئی تاریخ نہیں تھی، اس لیے دارالمصنفین کے پیش نظر اس کی تالیف بھی تھی، مگر اسی زمانہ میں مصر کے ایک فاضل محمد حفیظ کی کتاب تشریح الاسلامی شائع ہو گئی جس سے دارالمصنفین کے پیش نظر کتاب کا مقصد پورا ہو جاتا تھا، اس لیے مولانا نے اس کو اردو کے قالب میں ڈھال دیا، یہ فقہ اسلامی کی مفصل تاریخ ہے جس میں ہر دور کے فقہ و فقہاء کے حالات، ان کے مذاہب، ان کی خصوصیات اور ان کے علل و اسباب وغیرہ ہر پہلو کو تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے، اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جب تک اسلامی علوم کی ترقی کا دُور ہا فقہ اسلامی بھی ترقی کرتی رہی، اس کے بعد اس پر بھی زوال طاری ہو گیا،

ابن خلدون۔ مصر کے نامور فاضل ڈاکٹر طحسین نے ابن خلدون اور اس کے فلسفہ پر ایک کتاب فرینچ میں لکھی تھی، مصر میں اس کا عربی ترجمہ ہوا، یہ کتاب اسی عربی ترجمہ کا ترجمہ ہے، ابن خلدون صرف مسلمانوں بلکہ دنیا کے مومنین میں فلسفہ، اجتماعیات کا پہلا عالم ہے جس نے عمرانی مسائل پر سب سے پہلے فلسفیانہ نگاہ ڈالی، اور اس کو علمی طور سے مرتب کیا، چنانچہ اس کا مقدمہ اس کے زمانہ تصنیف تک کے انسانی علوم و خیالات پر سب سے پہلا تبصرہ، تاریخی واقعات کو سامنے بنانے کی سب سے پہلی کوشش اور اقتصاد و اجتماعیات پر فن کی حیثیت سے پہلی نگاہ ہے، اس حیثیت سے یہ مقدمہ موجودہ دور کے بہت سے علوم و مسائل کا گویا سنگ بنیاد ہے، طحسین کی کتاب میں ابن خلدون کے مختصر حالات اور اس کے سیاسی، اقتصادی اور اجتماعی و عمرانی نظریوں پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے،

الغلاب الائم۔ یہ کتاب مشہور فرانسیسی عالم و مفکر گسٹاوی بان کی کتاب کے عربی ترجمہ کا ترجمہ ہے، اس میں ان نفسی اصول اور اخلاقی قوانین کی تشریح کی گئی ہے جن سے قوموں کی ترقی اور ان کا تنزل وابستہ ہوتا ہے، یعنی جس طرح افراد میں ایک مخصوص روح ہوتی ہے جس کے مطابق اس کے تمام افعال صادر ہوتے ہیں، اسی طریقہ سے قوموں میں بھی مخصوص اخلاق و عادات ہوتے ہیں

جن پر ان کی ترقی و تنزل کا مدار ہوتا ہے، اس کتاب میں قوموں کے ان ہی اخلاق و عادات اور اس کے مظاہر و نتائج کو دکھایا گیا ہے،

ان اہم تصانیف و تراجم کے علاوہ چند اور چھوٹی چھوٹی کتابیں ہیں مثلاً

القضائی الاسلام۔ یعنی اسلام کا نظام عدالت، اس کتاب میں شہادت اور فصل مقدمات کے اسلامی قوانین و اصول تحریر کیے گئے ہیں اور ان کی تشریح کی گئی ہے اسکا خاکہ مولانا کے ذہن میں ابن جوزی کی کتاب الطرق الحکمیہ سے آیا تھا، اگرچہ اس کتاب میں حدیث و فقہ کی دوسری کتابوں سے بھی مدد لی گئی ہے، مگر زیادہ تر الطرق الحکمیہ سے ماخوذ ہے،

فقراے اسلام۔ علامہ شہاب الدین احمد بن علی دہلوی نے ان علماء کے حالات میں جنہوں نے علمی کمالات کے باوجود فقر و فاقہ کی زندگی بسر کی ہے، ایک کتاب **الفلاک و الفلکون** لکھی ہے، فقراے اسلام حدیث و اضافہ کے ساتھ اسی کی تلخیص ہے، یہ کتاب صوفی پابستگ کیپنی پنڈی بہاء الدین نے شائع کی تھی،

ابن سینا۔ عرصہ ہوا ابن سینا اور اس کے کلام پر ایران سے فارسی میں ایک کتاب شائع ہوئی تھی، مولانا نے اردو میں اس کی تلخیص کی تھی، یہ کتاب بھی پنجاب کے کسی ناشر نے شائع کی تھی، اور اس وقت ہمارے سامنے نہیں ہے،

مولانا کی دلچسپی کسی خاص فن تک محدود نہ تھی، اس لیے ان کا کوئی موضوع بھی متین نہ تھا، شعروادب ضرور ان کو فطری لگاؤ تھا، مگر ان کے قلم کی جولانیاں اس دائرے میں محدود نہ تھیں، اور وہ ہر موضوع پر ہر وقت لکھنے کے لیے تیار رہتے تھے، اور جس طرف چاہتے تھے قلم کی باگ موڑ دیتے تھے، اسی لیے جو تنوع اور رنگارنگی ان کے مضامین میں ہے، مشکل سے کسی دوسرے اہل قلم کے مضامین میں نظر آسکتی ہے، ان کی تعداد اتنی کثیر ہے کہ اگر ان کی پوری فہرست نقل کی جائے

تو کئی صفحوں میں آئیگی، اس لیے مختصر فرست لکھی جاتی ہے جس سے ان مضامین کے تنوع کا اندازہ ہوگا، مسیحی نبوی، جنگ اور اخلاق، خلفائے عباسیہ اور فریضہ اشاعت اسلام، تربیت و تعلیم اسلامی یتیم خانے، تحریفات یہود، مثنوی خواب و خیال، کیا انسان کی اجتماعی زندگی ترقی کر رہی ہے؟ فلسفہ لیبان، اسلام اور نصرانیت کی کشمکش، مشرقی کتب خانے، عیسائی مذہب کی تمدنی ناکامیاں، مذہب عقلیات، اسلام کی تمدنی کامیابیاں، قرآن مجید اور شاعری، دین حنیف، خوش قسمت حافظ اور بد قسمت خیام، طلاق عیسائی مذہب میں، اشرف علی خاں فاضل، وحدۃ الوجود اور اکابر اسلام، اسلام اور عیسائیت، شیخ مصطفیٰ کا تذکرہ، فن تراجم و طبقات، تحریم سود کے علل و اسباب، مسئلوں کے تنزل کی داستان، مہندسین اسلام، حقیقہ اور اس کے مصالح، امام غزالی اور فلسفہ اخلاق، سوشلزم کی مختلف حیثیتیں اور اس کی اشاعت کے اسباب، النقضانی الاسلام، شیریں و فریاد، معتزلہ اپنی اصلی شکل میں، اسلام اور مغربی لباس و تمدن، اسلامی اقتدار کا اثر یورپ کی محبت پر، فلسفہ جمال اور اس کا اثر تصوف پر، خصائص القرآن ایک قدیم کھنی شر انداز کے عربی آثار، فرانسیسی شاعری اور اس پر مغربی ادب کے اثرات، اسلام اور تکمیل اخلاق، اسلامی فن تعمیر، رہبانیت اور اسلام، کلیات حسن و بدوی، تصوف کی اجمالی تاریخ، تصوف کا اثر علوم و فنون پر، صوفیانہ نظام اخلاق، مولانا کا تہی، موفی الدین عبد اللطیف بندادی، فلسفہ اشراق اور اسلام، اقبال اور فلسفہ خودی، اسلامی طب کی مختصر تاریخ، اقبال کے اخلاقی تصورات، اسلامی ہند کے تمدنی کارنامے، عربی نظم و نثر کی تاریخ، معجزہ قرآن کی نوعیت، فلسفہ البلاغۃ، ادب و شاعری میں انقلاب کیونکر پیدا ہوا، دلی اور لکھنؤ کی شاعری اور ایک کا دوسرے پر اثر، مولانا طبعا خاموش، گوشہ نشین اور نام و نمود سے بے نیاز تھے، اور اس کے جو مواقع بھی انکو ملے تھے، اس سے بھی فائدہ نہ اٹھاتے تھے، اور پر و پیکر سے کفن سے تو بالکل ہی ناواقف تھے،

اس لیے پبلک اسٹیج سے ہمیشہ الگ رہے، اور ان کا دائرہ عمل دارالمصنفین کے اندر تالیف و تصنیف تک محدود رہا، حتیٰ کہ فاضل علمی اجتماعات میں بھی تقریر، مقالہ خوانی یا صدارت کی نوبت شاید کبھی آتی ہو، ایک دو مرتبہ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد کے جلسہ میں البتہ شرکت کی تھی، اور اردو شعرا کے ایک اچھے انتخاب کی ضرورت کے عنوان سے ایک مقالہ پڑھا، جو اسی زمانہ میں معارف میں شائع ہو گیا تھا، اور ایک مرتبہ عرصہ ہوا، کانپور کے کسی ادبی اجتماع میں شعبہ نثر کی صدارت کی تھی اور اس کے لیے خطبہ صدارت بھی لکھا تھا، یہ خطبہ بھی معارف میں چھپا تھا، اس جلسہ میں ہم لوگوں نے بڑے اہتمام سے مولانا کو روانہ کیا تھا، وہ نظر آج تک آنکھوں کے سامنے ہے، مگر وہ سفر سے اس قدر گھبراتے تھے کہ اس کے بعد غالباً کسی علمی جلسہ کے لیے سفر نہیں کیا، اس لیے ایسے علمی مقالات اور خطبہ صدارت کی تعداد جو کسی علمی اجتماع میں پڑھے گئے ہوں دو چار سے زیادہ نہیں ہے، البتہ مقامی مشاعروں کی صدارت بڑے شوق سے کرتے تھے، اور اس کے لیے قریب کے اضلاع کا کبھی کبھی سفر بھی کرتے تھے،

ایک زمانہ میں کبھی کبھی تقریر بھی کرتے تھے، اور اگر اعراض کیا جاتا تھا تو دغما بھی کہہ دیتے تھے، مگر جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا جذب کی وجہ سے ان کے خیالات میں توازن نہ تھا، اس لیے تقریر یا دغما کے حدود و قیود کی پابندی سے بری رہتے تھے، اس لیے وہ خود بھی اس سے بچتے تھے اور روکے بھی جاتے تھے، وہ طبعا خاموش تھے، مگر بعض خاص موضوعوں پر بڑی دلچسپی اور شاعرانہ گفتگو کرتے تھے، جو سننے کے لائق ہوتی تھی،

مولانا کا اصلی موضوع شعر و ادب تھا، اس سے ان کو فطری مناسبت تھی، اور اردو، فارسی شعر و ادب خصوصاً اردو شاعری سے بڑی دلچسپی تھی، اتفاق سے شروع سے ان کو ماحول بھی ایسا ملا جس سے اس ذوق کے نشو و نما میں اور مدد ملی، ان کے ہندوئی مولوی محبوب الرحمن صاحب مرحوم

بی۔ ایل۔ ایل بی جن کے ساتھ مولانا عرصہ تک رہے، شاعر تھے، اور کلیم تخلص کرتے تھے مولانا اپنی طالب علمی کے زمانہ میں ان ہی کے ساتھ کانپور اور آگرہ گئے تھے، یہ وہ زمانہ تھا جب گھر گھر شعور شاعری کا چرچا تھا، اور آگرہ اس کا بڑا مرکز تھا، چنانچہ محبوب الرحمن صاحب اور ان کے ساتھ مولانا بھی یہاں کے مشاعروں میں شریک ہوتے تھے، ان صحبتوں نے مولانا کے ذوق شعری کو بھی ابھارا، اور کبھی کبھی وہ غزلیں کہہ کر مشاعروں میں پڑھنے لگے، اس کے بعد غازی پور کی تعلیم کے زمانہ میں ان کو مولانا عبد الاحد شمشاد مرحوم فرنگی محلی کی، جو چشمہ رحمت میں مدرس اعلیٰ اور اپنے زمانہ کے اساتذہ میں تھے، شاعرانہ صحبت میسر آئی، ان کی صحبت اور حوصلہ افزائی سے مولانا کے ذوق سخن کے لیے ہمیز کا کام کیا، اور وہ باقاعدہ شاعری کرنے اور مولانا عبد الاحد سے اصلاح لینے ان کی فارسی استعداد شروع سے پختہ اور فارسی اور اردو کے اساتذہ کے کلام پر پوری نظر تھی، اس لیے ابتداً اسی مشق سخن میں اس زمانہ کے مذاق کے اچھے اشعار نکلنے لگے، جس کی واد اس دور کے اساتذہ نے دی، مثلاً

میں مر گیا ہوں یہ کس غیرت چمن کیلے کہ لائیں چادر گل بلبلیں کفن کیلے
بدگمانی سے انھیں میری نظر وہ سمجھے چکے ذرے بھی اگر روزن دیوار کے پاس
کانپور کے بعد وہ اردو شاعری کے اصل مرکز لکھنؤ پہنچ گئے، یہاں کے درو دیوار سے شاعر کی بڑی تھی، پرانے اساتذہ کی متعدد دیا دگاریں باقی تھیں، لکھنؤ کی فضا امیر مینائی اور جلال لکھنوی کی زمزمہ سنجیوں سے گونج رہی تھی، خود مولانا شبلی کی صحبت میں بھی شعرو ادب کا چرچا رہتا تھا، اس ماحول نے مولانا کو پورا شاعر بنا دیا،

اس زمانہ میں لکھنؤ میں میرضامن علی جلال کا طوطی بولتا تھا، اور ان کا رنگ بہت مقبول تھا، اس لیے مولانا بھی اس متاثر ہوئے، اور اصلاح کے لیے جلال کی جانب رجوع کیا، لیکن

مولانا اسی کے بیان کے مطابق وہ زمانہ لیے بغیر اصلاح نہیں دیتے تھے جس کا تحمل طالب علمی کے زمانہ میں مولانا کے لیے دشوار تھا، اس لیے یقیناً قائم نہ ہو سکا، مگر اس سے جلال کے ساتھ انکی عقیدت میں کوئی فرق نہ آیا اور وہ ہر دور میں یکساں قائم رہی،

اقبال سہیل مرحوم اور مرزا حسن احمد صاحب کے ذوق سخن کی وجہ سے غنیم گڑھ میں بھی شعور شاعری کا مذاق تھا، جگر و اصغر اکثر آتے رہتے تھے، اور دارالمصنفین و مرزا صاحب کے یہاں شعور شاعری کی مخلص جہتی تھیں، شاعرے بھی ہوتے تھے، اس لیے مولانا عبد السلام کو یہاں بھی شاعرانہ ماحول ملا، وہ ان صحبتوں اور مشاعروں میں برابر شریک ہوتے تھے، اور اکثر غزلیں بھی پڑھتے تھے، اور ان کا یہ ذوق آخر عمر تک قائم رہا، چنانچہ آخری غزل انھوں نے وفات سے ایک ہفتہ پہلے کہی تھی،

فن شاعری پر مولانا کی نظر بڑی گہری اور استادانہ تھی، جس کا ثبوت ان کی کتاب شعر الہند سے وہ قدیم طرز سخن کے دلدادہ اور خود بھی اس کے پابند تھے، دور جدید کی بعض جہتوں بلکہ بدعتوں کو سخت ناپسند کرتے تھے، اور اس کو شاعری نہیں سمجھتے تھے، اس پر انھوں نے ایک تنقیدی مضمون بھی لکھا تھا، جس میں دور جدید کے بہت سے شعرا کی غلطیاں دکھائی تھیں، اس کی اشاعت سے ایک ادبی مہنگا مہ برپا ہو جانے کا خطرہ تھا اس لیے شائع نہیں کیا گیا، اور اس کا مسودہ اب تک محفوظ ہے، فن کے قواعد کی پابندی اور زبان کی صحت و صفائی کو بڑی اہمیت دیتے تھے، اور اس حیثیت سے وہ لکھنؤ کی شاعری کو دلی کی شاعری پر ترجیح دیتے تھے، ان کو لکھنؤ کا اصلاح شدہ رنگ بہت پسند تھا، اس لیے جلال کو آخری دور کا رنگ بڑا شاعر مانتے تھے، اور خود بھی اسی رنگ میں کہتے تھے، مگر کبھی کبھی داغ و امیر کے رنگ کے شوخ اشعار بھی قلم سے نکل جاتے تھے،

مگر اس ذوق کے باوجود شاعری ان مستقل مسئلہ نہ تھا، بلکہ کبھی کبھی تفنناً یا غنیم گڑھ کے

شاعروں پر کہتے تھے چنانچہ ان کی اکثر غزلیں اسی کی یادگار ہیں، اسی لیے ان کے ذوق شعری کے مقابلہ میں ان کے کلام کی مقدار بہت کم ہے، مگر جس قدر بھی جو پرانے طرز کا استاد ہے اس پر یہ تفصیلی تبصرہ کے لیے مستقل مضمون کی ضرورت ہے، اس لیے بغیر کسی تبصرہ کے مختلف رنگ کے اشعار نقل کیے گئے ہیں جس سے ان کے رنگ سخن کا اندازہ ہو جائے گا۔

ان کے مجموعہ کلام کی اشاعت کی نوبت نہ آئے گی، اس لیے کچھ زیادہ اشعار نقل کر دیے جاتے ہیں کہ اسی ذریعہ کم سے کم ایک مختصر انتخاب محفوظ ہو جائے۔

نشہ میں ہیں کبھی تو کبھی ہیں خماریں
اچھی گزر رہی ہے ترے انتظار میں
گزرے گا روزِ حشر بھی اب انتظار میں
شامل ہو یہ بھی وعدہ فرداے یار میں
چپ چاپ بھی نہ بیٹھ سکے بزم یار میں
مجبوریاں بھی غیر کے تھیں اختیار میں
تارے بھی جھللا کے برحسرت ہوئے غروب
کیا کیا بچھے چراغِ شبِ انتظار میں
توڑے سہو کو خاک کہ اب مختار ہے بھی
خود لطف آ رہا ہے شکستِ خماریں
اے چشمِ شوق جلوہ محبوب کے سوا
کیا کیا نہ دیکھنا ہے تجھے انتظار میں
لاکھوں قفس ہیں لائگی کس کس میں بگل
چڑھنے لگے گی سانسِ صبا کی بہار میں
چہرے تک ان کے مست گئی بے خبر گئی
جب جب گئی نگاہِ بنوے دگر گئی
دشوار ہو گئے ہیں اشار تو بھی صفت
اس کام سے بھی اب تو بہاری نظر گئی
سماں غم بھی جگر کی شبِ منتشر ہوا
ترپے تو آنسوؤں کی لڑی بھی بکھر گئی
گو جس کی جستجو تھی وہ یوسف نہیں ملا
لیکن مری نگاہ سے دنیا گزر گئی
یوسف کو سستے دامِ زمینا نے لے لیا
تقدیر تھی کہ حسن کی قیمت ٹھہر گئی

نے صافی سے لے زاد کیا میں نے دھو برسوں

زبان بے زبانی ہم سے بڑھ کر کون سمجھے گا
نہکا و شوق کی خود داد اس کے عکس سولی ہے
دپیاس اپنی بچھے گی بادہ کو تر سے جنت میں
جہاں دیکھتے ہیں جدھر دیکھتے ہیں

یہ صبا و کو کیوں پسند آئے اتنا
میرے ہم نوا میرے پردہ دیکھتے ہیں
اشارہ جو پائیں تو تم کو بھی دیکھیں
ابھی تو تھاری نظر دیکھتے ہیں
نظر باز بکر شمیم اس گلی میں
تماشائے اہل نظر دیکھتے ہیں
یوں آشاں کو دیکھ ہو میں قفسِ سہم
گویا یہ کوئی بھول ہے فصلِ بہار کا
مستی میں کھینچ لیتے ہیں زمانہ پرست
دامن پکڑ کے رحمت پر دروگاہ کا
لاکھوں مصیبتیں ہیں مگر پھر بھی روزِ حشر
محبوب ہے کردن ہو ترے انتظار کا
لے سنجو دی بھٹک کے چلے آئے خلد میں
ہم راستہ ہی بھول گئے کوئے یار کا
سب کچھ اسے لے جو یہ ہو جائے نا امید
بس آسرا ہے یہ ترے امیدوار کا

حریمِ دل سے یا عرشِ بریں سو
تمہیں ہم ڈھونڈ لائیں گے کہیں سے
ہوا مرنے پر آغازِ محبت
شرع ہوتا ہے یہ قصہ یہیں سے
بچھے دل کا چراغ لے شمعِ رُوحِ آج
جلاوے اپنے روئے آتشیں سے
جو اس کی جستجو میں گھر سے نکلے
تو خود کھوئے گئے دنیا و دیں سے
مری تقدیر ایسی جانبدانی میں
جو چمکے گی تو تم سے ہر جہیں سے
صد اس بامِ ملک بھی نہ پہنچی
پکار آئے اسے عرشِ بریں سے
فلک پہلے ہی کوچے میں انکے
نپٹ لینا پڑا ہم کو زمیں سے

غبارِ مصیبت کی اس طرح کی شست و شو برسوں

چھپے چوری جو کچھ کرتا ہے زاہد
تری انگڑائیاں کتنی ہیں مجھ سے

کھلا راز اس کا اک پرورش ہے
تجھے کچھ ملنے والا ہے کہیں

نشہ آتا ہے تو پھر وہ عطا بھی کر لیتے ہیں
تین کی ان کو پے قتل ضرورت کیا ہے
مرست آنکھوں کے اشارے مجھے دیتے ہیں طنز
ترے پہلو میں تو بیٹھے ہیں مگر غیر کے ساتھ
مثل منصوبہ جنہیں حق نے کیا ہے حق گو

پی کے ہم اور بھی ہشیار ہوئے جاتے ہیں
خود ہی کھنچ کھنچ کے وہ تلوار ہو جاتے ہیں
بے پئے آپ تو سرشار ہوئے جاتے ہیں
ہو کے آسان وہ دشوار ہوئے جاتے ہیں
اور بے باک سردار ہوئے جاتے ہیں

جنہیں ترے باروں میں گوندھا گیا ہے
تم اپنا انہیں کشتہ ناز کھدو
متاعِ دل و جاں کریں نذر پہلے
لیں گے ادچک کے بادہ کوثر کا جام بھی
رند و پھر ہے جام یہ تم تکے ہاتھ میں
اللہ سے غرور پہنتے نہیں کبھی

بھلا کب ہیں وہ پھول مرجھانے والے
ابھی جی اٹھیں گے یہ مرجھانے والے
کچھ اپنا بھی کھوئیں انہیں پانے والے
پہنچا جو ہاتھ دامن ابر بہار تک
مٹ مٹ گئے ہیں اسکے نقشِ نگار تک
گردن جھکا کے آپ پھولوں کا ہار تک

رندوں میں یوں ہی بخشش پر مغال ہے
خصت ہوں وہ تو اشکِ مسلسل ڈال رہے
بھلی بھی اس کے ڈر سے گرے گی نہ باغباں
مرے دل سے آخر وہ ہا ہر کہاں ہیں
پڑیں بھی تو کیا مجھ پہ شرمائی نظریں
ٹٹ گادہ کو چہ تو آوارگی سے

ہو لاکھ قحط پھر بھی یہ دریا رواں ہے
یوسف کے ساتھ ساتھ لگا کاڈواں ہے
ہاں ہاں تری نظر میں مرا آئیاں ہے
رقیب اپنے اپنے ہی دہم و گماں ہیں
نہ جانفزا ہیں نہ یہ جاں ستاں ہیں
میری رہنمائی مگر ایساں ہیں

پی کے چلو میں تو میخانے سو ہم اٹھتے نہیں
رہنا اس حد سے آگے تو ہی خود لے شوق ہو
راہ بے پایاں تھی وجہ گرم رفتار سی شمیم
کردے سچو سنگا کے زلف کی بو
یاد اس چشمِ مست کی آئی
ہیں اشارے یہ موجِ مے کے شمیم

ہر ایک خار ہے رنگین خونِ بلبل سے
کبھر کے زلف نے رخ پر بڑھائی ظلمت
ہر ایک پر مے اڑتے ہیں برگِ گل کی طرح
موجِ گلگشتیں وہ گلِ عذار کی پس
ساغرِ گل دے رہا ہو جامِ جم بہا تھیں
کے خبر ہے کہ در پر وہ نیتِ زاہد
جنونِ عشق میں ہو چنگی اگر تو شمیم
چلو حبت میں شغل ساغر و سیانہ ہو جائے
ذرا تو ہاتھ تو رکھ دے کسی کے رو روشن پر
کیا عقدِ ثریا مری نظروں میں سے

دیوانہوار یہ عزت تمہیں بخشی ہو جنوں نے
خزاں دیدہ جو کچھ تو پئے تھو آئیاں میں
کڑی ہو دھوپِ محشر کی ٹھہرائے اعظا ناواں

لے لیں ساقی سے جب تک جامِ جم اٹھتے نہیں
تھک گواہیں خضر اب انکے قدم اٹھتے نہیں
قرب منزل نے تھکایا بزم اٹھتے نہیں
چھین لے آج مجھ کو تو مجھ سے
چھین لو ساغر و سیب مجھ سے
کر لو بھی آج تم و صنو مجھ سے

خزاں کے آنے پر بھی یہ بہار باقی ہے
وہ آئے پھر بھی شبِ انتظار باقی ہے
خزاں میں بھی یہ نشاط بہار باقی ہے
کیا بہار بارغ ہو بارغ و بہار ابکی برس
بر فقیر سبے نوا ہو شہر بار ابکی برس
شریکِ صحبت زندانِ بادہ نوا رہی ہو
خزاں میں بھی ہوی رنگ جو بہار رہی ہو
جگہ پر لطف ہو اک صحبتِ رنداز ہو جائے
مراؤ مد جو اسے زاہد یہ بیضی ہو جائے

یہ تو ہے بس اک اترا ہوا ہار تمہارا
وابستہ دامن ہے ہر اک خار تمہارا
انہیں کو برگِ گل سمجھ انہیں کو بالِ پر ہوا
ہمیشہ ساتھ ذیر سایہ دامنِ تر جانا

ان کے علمی و ادبی کمالات اور کارناموں کی تفصیل کے بعد ان کی سیرت اور عادات و اخلاق کی مرقع نگاری بھی ضروری ہے۔ اس کے بغیر ان کی پوری تصویر سامنے نہ آئے گی، اور ان کی خصوصیات کا صحیح اندازہ نہ ہوگا، گو حسن و جمال کی طرح ان کی اداؤں کی مصوری بہت دشوار ہے، تاہم اس کا اجمالی خاکہ پیش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے،

وہ ایک علمی مجذوب اور اپنی خصوصیات میں یگانہ تھے، ان میں بعض ایسی خوبیاں تھیں جو اس زمانہ میں ناپید ہیں، یا کم از کم ان کی مثالیں بہت کم ملتی ہیں، وہ نہایت نیک سیرت بے نفس اور مرخجان مریخ انسان تھے، ان کی ذات سے کبھی کسی کو ادنی تکلیف بھی نہیں پہنچی، ان میں ایذا رسانی کا مادہ ہی نہ تھا، حقوق العباد سے ان کا دامن اتنا پاک تھا کہ کسی کا ادنی حق بھی ان کے ذمہ نہ تھا، اور ان کے رفتار و متوسلین میں مشکل ہی سے کوئی ایسا شخص ہو گا جن کے ذمہ ان کا کوئی حق نہ ہو، معاملات کے اس قدر صاف تھے کہ کسی کا ایک جہ بھی باقی نہ رکھتے تھے، بازار کے معمولی حساب کتاب کے سوا ان کو کسی سے قرض لینے کی ضرورت ہی نہ پیش آتی تھی، تنخواہ ملنے کے بعد سب سے پہلے حساب چکاتے تھے، جب تک پورا حساب صاف نہ ہو جاتا ان کو چین نہ آتا حتیٰ کہ اگر دھو بی اور مہتر وغیرہ وقت پر نہ پہنچتے تو گھر جا کر ان کی تنخواہ دے آتے، مگر جس مستندی سے اپنا قرض ادا کرتے تھے، اسی مستندی سے دوسروں سے بھی وصول کرتے تھے، اور وقتاً فوقتاً یاد دلاتے رہتے تھے، کبھی کبھی بھرے مجمع میں یاد دہانی کر دیتے اور تنخواہ ملنے کے ساتھ ہی وصول کر لیتے، ہم میں سے ہر شخص ان کا مقروض رہتا تھا اس کیلئے ان کو بڑی رحمت اٹھانا پڑتی تھی، ہر وقت چاہیں پاس کی رقم پاس رکھتے تھے اور یہ پوری رقم جیب ہی میں رہتی تھی، اس کے لیے کئی جیبوں کی داسکت پہنچتے تھے اور اس کی حیثیت صراف کی دوکان تھی جس میں نوٹ سے بیکر ہر قسم کی ریزکاری ہوتی تھی، وہ قرض خواہ چند مہینوں کا ہی ہو، بڑی ناگوار سی سے دیتے تھے، لیکن انکار بھی ان کے بس میں نہ تھا،

جس کو جس قدر ضرورت ہوتی تھی کسی دیکسی طرح ان سے وصول ہی کر لیتا تھا، ان میں مقابلہ اور مدافعت کی مطلق طاقت نہ تھی کسی معاملہ میں خواہ ان کے مزاج کے کتنا ہی خلاف ہو، ان کے لیے انکار پر قائم رہنا دشوار تھا، ان کی اس کمزوری سے ہر شخص فائدہ اٹھاتا تھا، چھوٹے چھوٹے بچے چمٹ جاتے تھے اور بغیر پیسہ لیے نہ چھوڑتے تھے، دارالمصنفین میں جو مشترک نہان بھی آتا تھا یا اکل و شرب کی جو اجتماعی تقریب بھی ہوتی اس کی زد زیادہ تر مولانا ہی پر پڑتی اور ان کی حیثیت "گپت دان" کی ہوتی تھی اپنی جس پر صرت ہوتا تھا اس کو پتہ بھی نہ چلنے پاتا تھا، اس قسم کے جبری ٹیکس اکثر مولانا کو ادا کرنے پڑتے تھے، مولانا مسعود علی صاحب نے اس کا نام جو یہ رکھا تھا، بڑے قانع و بے نیاز تھے، حصول دنیا کی کبھی کوشش نہیں کی، اور ایک قلیل معاوضہ پر پوری زندگی گزار دی، دارالمصنفین میں تنہا وہی ایسے شخص تھے جس نے اس قلیل تنخواہ کے علاوہ جو ان کو ملتی تھی، دارالمصنفین کے ذریعہ اس کے اندر یا باہر کوئی فائدہ نہیں اٹھایا، یہی حال شہرت سے بے نیازی کا تھا، اس سے وہ دور بھاگتے تھے مصنفین اور اہل قلم کے طبقہ میں ان کی جیسی بے نیازی کی مثال مشکل سے مل سکتی ہے، بے نیازی کی آخری حد یہ ہے کہ ان کو اپنے کمالات تک کا احساس نہ تھا، اور وہ اپنے ان کارناموں کو بھی کوئی اہمیت نہ دیتے تھے جن کی ایک دنیا معترف ہے، اس کا ذکر تک پسند نہ کرتے تھے، یہ ان سے اکثر کہا کرتا تھا کہ تمام مصنفین و اہل قلم کسی نہ کسی بہار سے اپنے حالات اور کارنامے لکھ جاتے ہیں، آپ بھی لکھو ادیکھو، تاکہ آپ کے بعد ہم لوگوں کو اس کے لکھنے میں کوئی وقت نہ ہو، وہ ہمیشہ بڑی بے پروائی سے جواب دیتے، میرے حالات ہی کیا ہیں، اور میرے بعد ان کے لکھنے سے کیا حاصل، ان سطور کی تحریر کے وقت اس سوال و جواب کی پوری تصویر انکھوں کے سامنے چھڑ رہی ہے، مگر یہ سن اتفاق ہے کہ نشاط و مسرت کے آخری دور میں جس کی تفصیل آئندہ معلوم ہوگی، ایک ہونہار نوجوان کبیر احمد جاسی نے جن کو لکھنے پڑھنے کا ذوق ہے،

ان کے حالات و شاعری پر ایک مضمون لکھ کر ان کو دکھایا یہ مضمون ان کو کیا پسند آتا، انھوں نے ان کی حوصلہ افزائی کے لیے ایک مستقل مضمون ہی ان کی طرف سے لکھ دیا جو دسمبر کے آجکل میں شائع ہوا ہے، یہ مضمون مولانا ہی کا ہے اور اس حیثیت سے بہت اہم ہے کہ خود مولانا کے قلم سے ان کے حالات ہیں۔

سیاست اور ریاء و نفاق کے نام سے نا آشنا تھے، ان کا ظاہر و باطن بالکل ایک تھا، جو دلی تھا وہی زبان پر، ان کی زندگی ایک کھلی ہوئی کتاب تھی جس کو ہر شخص پڑھ سکتا تھا، وہ ایسی باتوں کے چھپانے پر بھی قادر نہ تھے جس کے اظہار کی جرأت بہت کم لوگ کر سکتے ہیں، ان کی اس سادگی اور صاف گوئی کی انتہا یہ تھی کہ اگر کسی مسئلہ یا کسی شخص کے متعلق ان کی رائے پوچھی جاتی تو ان کی جواب رائے ہوتی بلا تکلف وہی ظاہر کرتے خواہ اس کا اظہار خلاف مصلحت ہی کیوں نہ ہوتا، اس صاف گوئی کے بدولت کبھی کبھی بڑی مشکل میں پھنس جاتے تھے، اس لیے کہ لوگ لطف و دلچسپی کے لیے اشخاص کے متعلق ان کی موجودگی میں سوال کر دیتے تھے، اس وقت بھی مولانا وہی رائے دیتے جو ان کے دل میں ہوتی، مگر کسی معاملہ کے متعلق ان کی کوئی مستقل رائے نہ ہوتی تھی، بلکہ دینی تاثرات کے مطابق بدلتی رہتی تھی، بڑے متحمل مزاج تھے، ناگوار سے ناگوار باتیں سن کر پی جاتے تھے اور چہرہ پر شکن تک نہ پڑتی تھی، غصہ ان کو بہت کم آتا تھا، جب کسی سے بہت زیادہ برہم ہوتے تو اس کو بہبود یا خدیت کہتے تھے، اور چونکہ ان کو ہر شخص چھیڑتا تھا اس لیے اس لقب سے بہت کم لوگ بچے تھے، خودی اور خود نمائی کا ان میں شائبہ بھی نہ تھا، ہر چھوٹے بڑے اور ادنیٰ و عالی سے ان کا بتاؤ یکساں تھا، ادنیٰ ملازمین تک ان سے بے تکلف تھے، اور ان سے فائدہ اٹھاتے تھے، وہ کسی سے اپنے احترام کے متوقع نہ ہوتے تھے، اور نہ اس کا ان پر کوئی اثر پڑتا تھا، وہ اعلیٰ حرام بھی سمجھتے تھے کہ ان سے کوئی ناگوار بات نہ کیجائے، ان کے احرام اور عبادات کے لیے کسی بڑے

اہتمام کی ضرورت نہ تھی، خوش اخلاقی سے ملنا، ایک پیالی جائے پلاؤ یا ایک پان کھلا دینا بہت کافی تھا، خود بھی وہ دوسروں کی اسی قسم کی مدارات کے قائل تھے، ان کی زندگی اس قدر سادہ تھی کہ ناگزیر ضرورت کی زندگی کے علاوہ نمائش اور تعیش کا کوئی سامان کبھی نہیں رکھا، ان کی ساری کائنات دو کپس، چند جوڑے کپڑے، ایک بستر اور ایک پلنگ سے زیادہ نہ تھی جس کو ان کی وفات ہی کے دن شام کو ان کے دروازے پر ایک کپڑے پر ساتھ لیتے گئے، وہ وقت ایسا تھا کہ یہ منظر دیکھ کر بہتوں کی آنکھوں سے آنسو نکل آئے، لیکن حقیقت شناس نگاہیں کہہ رہی ہیں کہ

سبک سار مردوم سبک تر وند

ان کی بعض خصوصیات ایسی ہیں جن کا دکھانا بڑا نازک کام ہے، مگر اس کے بغیر ان کی اہم خصوصیات کا ایک بڑا دلکش رخ سامنے نہ آئے گا۔ مگر انکو ایک خاص پس منظر میں دیکھنا ضروری ہے، ورنہ اس کا پورا لطف نہ حاصل ہوگا، اور نہ ان کے متعلق صحیحہ رائے قائم ہوگی، ان کو مراق کا پرانا مرض تھا، اور کبھی کبھی اس کے دورے بھی پڑتے تھے، اس لیے ان پر ہمیشہ جذب کی سی کیفیت طاری رہتی تھی، وہ کھوئے کھوئے سے رہتے تھے، اور ان کے خیالات اور اعمال میں توازن باقی نہ رہ گیا تھا، خصوصاً دورے کے زمانہ میں ان کو اپنے اوپر بالکل قابو نہ رہ جاتا تھا، اور وہ رُفیع القلم عن ثلث کے حکم میں آجاتے تھے،

یوں تو کم و بیش ہمیشہ ان پر مراق کا اثر رہتا تھا، مگر کبھی کبھی اس کے دورے بھی پڑتے تھے، یہ دورے دو قسم کے ہوتے تھے، جن کو رجائی اور قنوطی کہہ سکتے ہیں، ان دوروں میں ان کو اپنے اُردو مطلق قابو نہ رہ جاتا تھا، رجائی دورے میں سراپا جوش و خروش، زندگی و حرکت اور نشاط و سرور بن جاتے تھے، ان کے ہر موے بدن سے زندگی اور مسرت کے چشمے ابلتے تھے، ہر چیز میں انکو مسرت ہی مسرت اور حسن ہی حسن نظر آتا تھا، ان کے لیے ہر طبقہ جنت نگاہ اور ہر نغمہ فردوس گوش

بن جاتا تھا، اور وہ رسوم و قیود سے بے پروا اپنے حال میں مست و سرشار رہتے تھے، ہر وقت حرکت میں رہتے، بازار کے کسی کسی چکر لگاتے، دارالمصنفین کے احاطہ میں ہر وقت چلتے رہتے، رات بھر ٹہل ٹہل کر اشعار پڑھتے، خصوصاً چاندنی راتوں میں پوری رات جاگتے تھے، اکثر زیر لب باتیں کرتے رہتے، طبیعت میں بڑی جودت پیدا اور قوت گویائی بڑھ جاتی تھی، اور علمی و مذہبی مسائل میں مجتہد از نشان پیدا ہو جاتی، بات بات میں مباحثہ کے لیے تیار ہو جاتے اور انکی افتاد و طبع کے خلاف نقلی بھی پیدا ہو جاتی، کسی کو خاطر میں نہ لاتے تھے، گفتگو بھی بڑی شاعرانہ کرتے، قلم میں بھی زور پیدا ہو جاتا تھا، مگر کوئی متوازن تحریر نہ لکھ سکتے تھے، نقد و اندواج پر ان کا جو مضمون رسالہ ثقافت لاہور نے بڑے فخر و مباہات سے شائع کیا ہے، وہ اسی دور سے کی یاد گار ہے، طبیعت میں نیاضی بھی آجاتی تھی، دو دو چار چار آنے کی چھوٹی چھوٹی چیزیں خرید کر لوگوں کو تحفے میں دیتے، لباس میں بھی اہتمام پیدا ہو جاتا تھا، خضاب لگاتے، بھڑکیلے کپڑے پہنتے، غرض اس دور سے میں سراپا زندگی، سراپا نشاط، اور سراپا باغ و بہار بن جاتے تھے، اس دور سے میں سید صاحب مرحوم ان کو دیکھ کر فرمایا کرتے تھے

خ ان دنوں جوش جنوں ہے مرے دیوانے کو

اس کے مقابلہ میں دوسرا قنوطی دورہ ہوتا تھا، اس میں دل و دماغ پر غمناک خیالات کا هجوم ہو جاتا تھا، ہر چیز میں یاس و ناامیدی نظر آتی تھی، ہر وقت افسردہ اور غمگین رہتے تھے، حال مستقبل سب تاریک نظر آتا، ماضی پر بڑا تا مساف پیدا ہو جاتا، مستقبل بالکل تاریک نظر آتا، ہر وقت اپنی اور اہل و عیال کی تباہی کے وہم سے پریشان رہتے تھے، لکھنا پڑھنا بالکل چھوٹ جاتا، رات دن پینگ پر بالکل خاموش پڑے رہتے اور جب بولتے تو اپنی پریشانیوں اور مستقبل کے خطرات کو دہاڑتے، اور اپنی داستان سنا کر ہر شخص سے ہمدردی کے طالب ہوتے،

ان دونوں دوروں میں ان کو اپنی کسی چیز پر قابو نہ رہ جاتا تھا، اور ان کے رفیقوں کو ان کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا تھا، اس مرض کا اثر ان کی پوری زندگی پر تھا، طبعاً بڑے سادہ مزاج بلکہ بھولے تھے، جو لوگ ان کی لقمانیت کے ذریعہ ان کو جانتے تھے وہ ان سے ملنے کے بعد اس کا یقین ہی نہیں کر سکتے تھے کہ وہ ان کتابوں کے مصنف ہو سکتے ہیں، ان کے خیالات اور عمل کی دنیا بڑی محدود تھی، اس کے باہر وہ بہت کم قدم نکالتے تھے، ذاتی معاملات کے علاوہ ان کو دنیا کے مسائل سے کوئی دلچسپی نہ تھی، نہ ان پر کبھی غور کرتے تھے اور نہ اس کا اثر لیتے تھے، سیاست سے ان کو کوئی لگاؤ نہ تھا، دنیا کے اہم امور و مسائل پر غور و فکر تو بڑی چیز ہے، وہ موٹے موٹے اور عامہ الورو و معاملات و مسائل کے سوا جن پر آجکل ہر صحبت میں گفتگو ہوتی ہے، دنیا کے حالات سے بالکل بے خبر تھے حتیٰ کہ دنیا کے جغرافیہ میں وہ صرف ان بڑے ملکوں اور بڑی حکومتوں کے سوا جن کو ایک عامی بھی جانتا ہے، چھوٹے چھوٹے ملکوں اور حکومتوں سے بھی واقف نہ تھے، مختلف چیزوں کے متعلق ایسے ایسے سوالات کرتے تھے، جنکو سنکر منہسی آتی اور پرانے بھولے بھالے بزرگوں کی یاد تازہ ہو جاتی تھی لیکن جب لکھنے بیٹھتے تو قلم سے موتی ٹپکتے تھے،

اخبار وہ محض بیکاری کے مشغلہ کے طور پر دیکھتے تھے، اور زیادہ تر منہسی خیر پڑھتے تھے، چنانچہ پورا اخبار پڑھ جاتے تھے اور اہم سیاسی خبروں تک سے ناواقف رہتے تھے جب کسی دوسرے کی زبان سے کوئی اہم خبر سننے تو دوبارہ اخبار کی تلاش ہوتی، سیاسی معاملات پر وہ شہر کی ایک مشہور شخصیت حاجی عبدالغفور خستہ سے جو بالکل ان پڑھ، لیکن دارالمصنفین کے بڑے حاضر باش اور دنیا بھر کی خبریں لاتے رہتے ہیں، گفتگو اور تبادلہ خیالات کرتے تھے، اس وقت ان دونوں ماہروں کی گفتگو سننے کے لائق ہوتی تھی،

ان میں بعض متضاد اوصاف تھے، بعض چیزوں میں بڑے قدامت پرست اور بعض میں جدت پسند تھے، جدید تمدن کی اکثر چیزوں کو بہت پسند کرتے تھے اور اس پر حیرت کرتے تھے، لیکن ہندوستان کے اس دور کے کسی آدمی کی بڑائی کے قائل نہ تھے، ان کے نزدیک بڑائی سرسید، محسن الملک، وقار الملک، مولانا شبلی، آغا خاں، تلک گوکھلے، سرسید رناتھ، بنرجی اور گاندھی جی اور ان کے معاصرین پر ختم ہو گئی تھی، یہی اسے علما کے طبقہ اور علم کے متعلق بھی تھی، علم ان کے نزدیک پرانے یا زیادہ سے زیادہ ان کے دور کے علما پر ختم ہو گیا تھا، اور اب کوئی علمی کام کرنے کے لیے باقی نہ رہ گیا تھا، بعض پرانے طرز کے علما، کے متعلق بڑی دلچسپ اور ظریفانہ رائیں رکھتے تھے، اور ان پر بڑی دلچسپ تنقید کرتے تھے مگر اکابر میں حضرت مولانا اشرف علی تھکے بہت قائل تھے

مگر اسی کے ساتھ دوسرا پہلو یہ تھا کہ ہر بڑے اور صاحب وجاہت آدمی کو خواہ رئیس ہو، بڑا عمدہ دار ہو، لیڈر ہو بڑی ہیبت کی نظر سے دیکھتے تھے، جب تک وہ خود ملنے میں پیشقدمی نہ کرتا تھا، اس کے قریب جانے کی ہمت نہ کرتے، بلکہ دور سے بچوں کی طرح جھانکتے، امر اور رُسا کے عیش و تنعم اور شان و شوکت کے واقعات بڑے شوق، دلچسپی اور حیرت کے ساتھ سنتے تھے، اور کبھی کبھی خود ذواب علی حسن خاں، منشی احتشام علی، حبیب الرحمن خاں شردانی مرحوم کی امارت کے واقعات بیان کیا کرتے تھے جن کو سنکر منسی آتی تھی، نواب رامپور اور نظام حیدر آباد کے واقعات سنکر تو ان پر ایسی مسرت آمیز حیرت طاری ہوتی تھی، کہ معلوم ہوتا تھا ان کی کسی مصل میں پہنچ گئے ہیں، انگریزی تمدن اور انگریزی حکومت کی شان و شوکت کی بنا پر انگریزوں کے بڑے مداح تھے، اور حکمرانی انگریزوں پر ختم سمجھتے، ان کے نزدیک ہندوستان و پاکستان کسی میں بھی حکومت کی اہلیت نہ تھی، ان کے ذہن میں آزادی اور غلامی کا اس کے علاوہ کوئی مذہم نہ تھا کہ جس حکومت میں حسن انتظام، شان و شوکت، امن و امان اور خوشحالی ہو،

وہی اصلی حکومت ہے، در نہ حکومت نہیں بنی تھی ہے، طبعاً بڑے کمزور تھے، خطرات کے قریب نہ جاتے تھے، مگر بے خطر اور چرمان ہنگاموں سے بڑی دلچسپی تھی، چنانچہ سیلوں میں بڑے شوق سے شریک ہوتے تھے، اور اس دن گھر کے بجائے میلہ ہی کی چٹنی چیزیں کھاتے تھے اور کبھی کبھی ہم لوگوں کے لیے بھی خریدا لیتے تھے۔

ان پر اکثر خود فراموشی طاری رہتی تھی، اس لیے سوسائٹی کے ظاہری آداب و رسوم کے پابند نہ تھے، کبھی جب موڈ میں ہوتے تو سارے آداب برتتے، نہایت عمدہ باتیں کرتے، ملنے والا سمجھتا کہ وہ واقعی مشہور مصنف مولانا عبد السلام صاحب سے مل رہا ہے، اور کبھی دماغ بالکل غیر حاضر رہتا، مخاطب کرنے پر بھی 'اوں' کے علاوہ کوئی جواب نہ دیتے، باتیں کرتے کرتے بالکل غائب ہو جاتے، یا ایسی باتیں کرتے کہ سننے والا حیرت سے منہ ٹکٹے لگتا یا دفعتاً ٹھکڑا چل دیتے، ان کے اس جذب کی بنا پر سید صاحب ان کو 'بے پروا' فرمایا کرتے تھے اور اگر کوئی ان کو زیادہ چھیڑتا تو فرماتے

لوگ پتھر سے نہ ماریں مرے دیوانے کو

مولانا عبد الغنی صاحب بھولپوری ان کو مجذوب کہتے تھے، اور ان کے بھولے پن سے بڑا لطف لیتے تھے، ان کی ساوگی، بھولے پن اور خود فراموشی کے بڑے دلچسپ واقعات ہیں مگر ان کی تفصیل تطویل کا باعث ہوگی، اس لیے ان کو قلم انداز کیا جاتا ہے۔

ان کے بعض خاص اصول و معمولات تھے، تین چار میل روزانہ شام کو ٹہلتے تھے، مگر کھلی فضا کے بجائے بازار اور آبادی میں ٹہلتا زیادہ پسند تھا اس معمول میں قنوطی و درے کے علاوہ کبھی فرق نہ آتا تھا، مگر اس کی تلافی رجائی دورے میں ہوتی تھی، اس میں ان کی سیر و تفریح بہت بڑھ جاتی، شام کے علاوہ صبح اور کبھی کبھی دوپہر کو بھی نکل جاتے تھے اور اس کے لیے ہاتھ

ڈھونڈتے تھے، بازار کے سارے کام خود انجام دیتے تھے، اس میں ملازموں پر اعتماد نہ تھا، ذاتی ضروریات کی چیزیں خود خریدتے تھے، درزی کو کپڑا خود لہجا کر دیتے تھے، اور سلنے کے بعد خود ہی لاتے تھے، ڈاک خانہ میں خود روپیہ جمع کرتے تھے، اور خود ہی نکالتے تھے، حتیٰ کہ خط بھی اپنا ہاتھ سے چھوڑتے تھے، جاڑا ان کے لیے نہایت تکلیف دہ موسم تھا، اس سے بہت گھبراتے تھے، اور اس کے لیے بڑا ہتمام کرتے تھے، ہر سال نئی جڑا دل بنواتے تھے، دن بھر اوڑھے پیٹے رہتے تھے، اس کے باوجود ان کی سردی نہ جاتی تھی، گرمی بہت پسند تھی، اس موسم میں بہت بتاش رہتے تھے، کتنی ہی شدید گرمی ہو، اس کی شکایت نہ کرتے تھے، اور نہ ٹھنڈک کا کوئی انتظام کرتے تھے، حتیٰ کہ پنکھا تک استعمال نہ کرتے تھے، لو کے پھیڑے ان کے لیے نسیمِ سحر سے زیادہ خوشگوار تھے، گرمیوں میں بھی رات کو رضائی اوڑھتے تھے، کپڑا معمولی قیمت کا بھر لے کر اپنہ تھا، گرمیوں میں بڑے بوٹوں کی چکن یا شوخ پھولدار کپڑے کی شیردانی پہنتے تھے، اور جاڑے میں کشمیرے یا چھیدٹ کی، استعمال کرتے تھے، مگر قمیص ہمیشہ موٹی پہنتے تھے، مہین کرتے پسند نہ تھا، جاڑوں میں ادنیٰ چادر سر سے پیٹے رہتے تھے، جس میں منہ بھی چھپ جاتا تھا، رضائی بھر کیلی شوخ رنگ کی ہوتی تھی، جاڑوں میں پانچامہ ادنیٰ استعمال کرتے تھے اور ایک ہی پانچامے میں پورا جاڑا گزار دیتے تھے، جو کثرت استعمال سے کبھی کبھی استفادہ گھٹ جاتا تھا، صرف تانا بانا رہ جاتا تھا، اکثر ایسے پھولدار اور شوخ رنگ کے کپڑے بنواتے کہ اس زمانہ کے بچے بھی اس کو استعمال کرنا پسند نہیں کرتے، اگر کوئی شخص ٹوکتا تو جواب دیتے تم بہ مذاق ہو کپڑا وہی ہے جو دوسروں کی نگاہ میں آئے۔

کھانے پینے میں چمپٹی چیزیں زیادہ مرغوب تھیں، بازار کے کباب اور چاٹ بہت پسند کرتے تھے، اور کبھی کبھی اس قسم کی چیزیں بازار جا کر کھاتے تھے، چائے عمر بھر استعمال کی مگر اس کے عادی نہ بنے، اگر وقت پران کو چائے نہ ملتی تو ان کو کوئی تلاش نہ ہوتی، پانی ہر موسم میں

ٹھنڈا پسند تھا، جاڑوں میں بھی باسی پانی پیتے تھے، بھلوں میں امرود بڑے شوق سے کھاتے تھے، مراق اور ریاح باسوری کی شکایت کے سوا ان کی عام صحت بہت اچھی تھی، بہت کم بیمار پڑتے تھے، اور بیماری بھی بہت معمولی ہوتی تھی، بیماری میں علاج کے قائل نہ تھے، معمولی نزلہ زکام کو تو وہ خاطر میں بھی نہ لاتے تھے، اور نہ کوئی پرہیز کرتے تھے، اس عمر میں بھی عمدہ صحیح اور غذا اچھی تھی، اور کھانے پینے میں کوئی احتیاط نہ کرتے تھے، چار پانچ میل آسانی سے چل لیتے تھے، مگر مراق کے دور کے زمانہ میں ان پر بیماری اور موت کا بڑا ہراس طاری ہو جاتا تھا، اس زمانہ میں وہ موبہ خطرہ کے مقابلہ اور بیماری و موت کے لیے روپیہ جمع کرتے تھے، میں کہتا تھا کہ آخر موت کے لیے اتنے انتظامات کی کیا ضرورت ہے، کیا اس کے لیے بھی دھوم دھام کی ضرورت ہوگی، جواب دیتے کہ اگر میں بے کار ہو گیا تو کیا ہوگا، عجیب اتفاق ہے کہ انکو موت اس وقت آئی جب ان پر زندگی ہی زندگی برستی تھی، اور ان کے علاج میں ایک جہ بھی صرف ہونے کی نوبت نہ آئی، انتقال کے کئی مہینے پیشتر سے ان پر نشاط کا دورہ تھا، ہر وقت شاداں و فرحاں رہتے تھے، ان کی وفات سے کچھ پہلے اعظم گڑھ میں بڑی طوفانی بارش ہوئی تھی، اس میں وہ گھومنے نکل جاتے تھے، اگر ٹوکا جاتا تو جواب دیتے کہ اس موسم سے لطف اٹھانے کا یہی طریقہ ہے، سفر سے بہت گھبراتے تھے، مگر اس دورے میں سفر کا شوق بھی پیدا ہو گیا، اور اپنے پرانے رفیق مولانا ابوالکلام سے ملنے کے لیے دلی جانے والے تھے، راستہ میں لکھنؤ اور دلی ٹھہرنے کا بھی ارادہ تھا، اس کے لیے کئی مہینے سے بڑی تیاریاں کر رہے تھے، ہر جگہ کے لیے شیردانی اور جوتے کے الگ الگ جوڑے بنوائے تھے، معلوم ہوتا تھا کہ لندن کے سفر کی تیاریاں ہیں، خط لکھ کر مولانا ابوالکلام سے سفر کی تاریخ بھی طے کر چکے تھے، کہ عین اس حالت میں سفر آخرت پیش آگیا، اور یہ حادثہ ایسا اناٹا ہوا کہ اس کا وہم و گمان بھی نہ تھا، بالکل اچھے خاصے تھے، کسی قسم کی کوئی شکایت نہ تھی، ۳۱ اکتوبر ۱۹۵۷ء کو سارے معمولات

پورے کے حتی کہ سر پہر کو شہر گھونٹنے گئے، رات کا کھانا کھا کر، چھ بھلے سونے کے لیے لیٹے، ۲۰ بجے شرب کو استغنے کے لیے اٹھے غسل خانہ سے پانی لیا، غسل خانہ سے نکلے ہی قلب کا دورہ پڑ گیا، لوٹا ہاتھ سے چھوٹ کر گر گیا، جس قریب ہی سویا ہوا تھا، مجھے آواز دی، میں اٹھا تو وہ زمین پر بیٹھے ہوئے تھے، میں نے پوچھا خیریت ہے، کیسا مزاج ہے، فرمایا میرے پاؤں جواب دے رہے ہیں اور تنفس ہو رہا ہے، میں نے پچھڑا کر تخت پر جو قریب ہی بچھا ہوا تھا بٹھایا، کہا مجھ سے بیٹھا نہیں جاتا تا دو، میں نے برآمدہ سے لیجا کر اپنے کمرہ میں پلنگ پر لٹا دیا، مجھے صورت حال کی نزاکت کا مطلق اندازہ نہ ہوا، میں سمجھا کہ جس طرح کبھی کبھی چکر آجاتا تھا، آگیا ہوگا، تھوڑی دیر میں طبیعت سنبھل جائے گی، مگر ان کا وقت پورا ہو چکا تھا، پلنگ پر لٹاتے ہی دو چار لمبی سانس لیں اور ختم ہو گئے، دارالمصنفین کے احاطہ کے لوگ بھی اس وقت پہنچے جب وہ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے۔

اپنی نیکی، بے نفسی اور سادگی اور بے تکلفی کی وجہ سے ہر طبقہ میں یکساں مقبول تھے، لوگ انکی عزت ہی نہیں، ان سے محبت کرتے تھے، اس لیے ان کی موت کا عوام و خواص دونوں یکساں متاثر ہوئے بلکہ غمزا، اور عوام زیادہ متاثر ہوئے مابڑے لوگوں کا غم بڑے طبقہ تک محدود رہا ہے، اور وہ بھی حقیقی سے زیادہ رسمی ہوتا ہے، غمزا، اور عوام کے کانوں پر جون تک نہیں رینگتی، موت درحقیقت وہی ہے جس پر غریب اور دردمند طبقہ کی آنکھیں اشکبار ہو جاتی ہیں، اس اعتبار سے مولانا کی موت بڑے آدمیوں کی موت سے بڑھ کر تھی، ان کی موت پر غریبوں کی آنکھیں اشکبار تھیں، ان کی وفات پر بہت سے تعزیتی خطوط آئے، مگر سب سے زیادہ مؤثر تعزیت ادنیٰ طبقہ کے ایک غریب شخص کی تھی، اس نے کہا "مولوی صاحب بڑے بھلے مانس رہیں، اب بنگلہ (دارالمصنفین) کھالی ہوئے گا۔" اس کا یہ تاثر بالکل صحیح تھا، اس لیے کہ اب واقعی دارالمصنفین میں اس طبقہ سے انسانیت اور سہدری کا پتا دیکھنے والا کوئی ذرہ لیا تھا، ان کی یہ مقبولیت انشاء اللہ عالم آخرت میں ان کی مقبولیت

کا ذریعہ ہوگی،

ان میں بعض اوصاف ایسے تھے کہ اس زمانہ میں ناپید ہیں، آجکل کتنے تیسرے مصلیٰ والے ایسے ہیں جن کا دامن حقوق العباد سے پاک و معاملات میں صاف ہو اور جن سے کسی انسان کو ایذا پہنچی ہو، مولانا عبد السلام صاحب کہ دامن ان تمام معاملات میں معصوم بچوں کی طرح بے داغ تھا ان کے ذمہ کسی کا ادنیٰ حق بھی نہ تھا، بلکہ اپنی حق تلفی پر بھی وہ خاموش رہتے تھے، ان کی ذات سے کسی کو ادنیٰ تکلیف بھی نہیں پہنچی، یہ مولیٰ بات نہیں ہے، اس زمانہ میں اس کی مثالیں کم ملیں گی ابکے مضامین اور ان کی مذہبی کتابوں سے ہتیرے مسلمانوں کو بہایت حاصل ہوئی انشاء اللہ ان کے یہ نیک اعمال رائیگاں نہ جائیں گے، باقی بشری کمزوریوں کا کوئی انسان بھی مستثنیٰ نہیں ہے، اللہ تعالیٰ غفور الرحیم ہے، امید ہے کہ وہ ان الحسنات یدہا بن السیات کے اصول پر ان کی نیکیوں کے طفیل میں ان کی کمزوریوں سے درگزر فرمائے گا،

وہ اگرچہ ضعف پیری کی وجہ سے کسی سال سے کام کے لائق ذرہ گئے تھے مگر انکی موجودگی ہی سے ایک علمی وزن تھا، اور علمی مشکلات میں ان سے بڑی مدد ملتی تھی، اب کوئی شخص ایسا نہیں رہا جس پر اعتماد کیا جاسکے اور جن کی جانب رجوع کیا جاسکے۔

حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

حکماء اسلام

(جلد دوم)

یہ سلسلہ حکماء اسلام کی دوسری جلد ہے، اس میں ابن بابہ، ابن طفیل، ابن رشد، امام رازی، مغلوں اور تارکیوں کے عہد کے حکماء، خاندان فرنگی محل، خاندان خیر آباد اور دوسرے خاندانوں کے حکماء و فلاسفہ کے حالات ہیں اور انھوں نے فلسفہ و حکمت کے ذریعہ اسلام کی خدمات انجام دیں انکی تفصیل ہے۔
مولانا عبد السلام ندوی، قیامت سے

کے بعض کلمے اور اصطلاحیں ناقابل فہم ہو گئی تھیں جن کو انھوں نے مانوس لفظوں سے تبدیل کر دیا۔ حافظ کی شہرت ان کے زمانے میں جس قدر تھی اس سے کہیں زیادہ زمانہ بعد میں ہوئی اور جوں جوں زمانہ گزرتا گیا یہ شہرت عالمگیر ہوتی گئی اور عالم و جاہل، عارف و عامی، وضع و شعر ہر طبقہ میں ان کا کلام حد سے زیادہ مقبول ہوا اس کے نتیجے میں ان کے دیوان کے ہزاروں نسخے طبع و شہر ہوئے اس لیے قدیم زمانے سے لیکر اس وقت تک مستقلاً اس میں طرح طرح کے تصرفات ہوتے رہے، شاعری کی زبان اور نسخہ کی زبان میں فرق ہونے کی بنا پر کاتبوں "تغییرات و تبدیلیات"، "اصلاحات" و "تصحیحات" سے کام لیا اور صرف کاتبوں اور نسخوں سے یہ عمل میں نہیں آیا بلکہ مطالعہ کرنے والوں نے بھی حق مطالعہ ادا کیا، اپنی عقل و فہم کے مطابق جو کلمے اور فقرے ان کی سمجھ میں نہیں آئے ان کو تبدیل کر دیا، چنانچہ حافظ کے قدیم و جدید نسخوں کے مقابلہ سے یہ بات پوری طرح ظاہر ہو جاتی ہے کہ قدیم نسخوں میں جو غیر مفہوم و غیر مانوس کلمے پائے جاتے ہیں وہ جدید نسخوں میں متداول و مفہوم کلموں سے تبدیل ہو گئے ہیں یہ عمل صرف دیوان حافظ تک محدود نہیں بلکہ سارے متون قدیمہ میں ہوا، خصوصاً جو متون جس قدر زیادہ مقبول اور ادبی شاعر کا تصور ہوئے ہیں ان میں بجا و بیجا کسی قدر تصرفات ہوئے ہیں، حافظ کے دیوان سے اس کی بعض مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

نسخ قدیمہ میں ایک بیت اس طرح پائی جاتی ہے۔

خوش وقت بویا و گدائی و خواب امن کاین عیش نیست در خور از نگ خسروی
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ "خوش وقت بویا" غیر مفہوم یا غیر مانوس معلوم ہوا، ایسے اس کو "خوش فرس بویا" سے تبدیل کر دیا، چنانچہ نسخ جدیدہ میں اس طرح ہے۔

لہ دیوان حافظ مصححہ مرزا محمد و دکتر قاسم غنی۔

دیوان حافظ میں الحاق

از جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب، لکھنؤ یونیورسٹی

دیوان حافظ میں الحاق یوں تو اگر زیادہ تفصیل تحقیق سے کام لیا جائے تو شاید ہی کوئی شاعر یا ادیب ایسے گاہ جس کا کلام الحاق سے پاک ہو، لیکن حافظ کے کلام میں جتنا الحاق ہے اس کا حصر اندازہ تقریباً محال ہے، علامہ مرزا محمد قزوینی نے بالکل صحیح لکھا ہے:

در دنیا بیچ و دو نسخہ از دیوان حافظ با یکدیگر مطابقت ندارند در متن اشعار یعنی در سبق عبارات و حمل و کلمات و نہ در عدد غزلیات یا ابیات ہر غزلی و بعبارة آخری در کیفیت اشعار و نہ در کیفیت آہنا و این اختلاف نسخ در مورد دیوان خواجہ مخصوص فی الواقع بحدی است کہ شخص متبع را کہ غرض او فقط مطالعہ و تمتع از اشعار خود خواجہ باشد نہ اشعار الحاقی دیگران کہ بتدریج عدد زیادی از آہنا و دیوان خواجہ داخل شدہ یا اشعار کی کہ گرچہ در اصل از خود خواجہ بودہ ولی بعد با بمرور ایام و نتیجہ تصرفات بے حد و شمار نسخ از صورت اصلی تغیر یافتہ و و گروہوں شد بکلی عاجز متوجہ سرگردان ممکنہ

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ خواجہ حافظ کے دیوان کے الحاق کی تین صورتیں ہیں:

۱۔ خواجہ کے اشعار و آیام کے ساتھ محرف ہو گئے، کاتبوں کے لیے حافظ کے زمانے

لہ دیوان حافظ تمام مرزا محمد و دکتر قاسم غنی، مقدمہ ص ۱۷۰ یہ دیوان ۸ نسخوں کی مدد سے ۱۳۱۳ شمسی میں

کتاب فروش زوار کھڑک شائع ہوا، دیوان ظاہری اور باطنی خوبیوں سے آراستہ اور قابل دید ہے۔

خوش فرزند بوریادگدالی و خواب من

اسی طرح قدیم نسخوں کی یہ بیت:

دانی کہ چنگ و عود چہ تقریر میکند
پہناں خورید بادہ کہ تقریر میکند

جدید نسخوں میں اس طرح بدل گئی:

پہناں خورید بادہ کہ تکفیری کند

اس لیے کہ تقریر کے مقابلہ میں تکفیر عام فہم ہے،

اسی طرح ان دو بیتوں میں:

خیز تا خرقہ عوفی بخرابات بریم
طامات و شطح در رہ آہنگ جنگ

شطح کا لفظ عام فہم نہ تھا، اس لیے جدید نسخوں میں اسے "ذرق" سے تبدیل کر دیا گیا ہے۔

یا اس بیت میں

یار ولد امن از قلب بدیناں شکند
بروز و دجانداری خود پادشہش

کلمہ "جانداری" پوری طرح سمجھ میں نہیں آیا، اس لیے ماسخوں نے اسے "سرواری" سے بدل دیا ہے۔

اس بیت میں

نہ زندان نو آموختہ را ہی بہیت
من کہ بہ نام جہانم چہ صلاح اندیشم

قدیم نسخوں میں "بہیت" ہے، چونکہ نسخہ کو "راہی بہیت" نامانوس معلوم ہوا اس لیے اس نے اسے "راہی بہیت" سے بدل دیا،

اسی طرح کے تصرفات سے سارا دیوان بھرا پڑا ہے،

(۴) دوسری تحریف یہ ہوتی ہے کہ کسی شاعر کی غیر معمولی شہرت اور اس کے دیوان کے

بکثرت منتشر ہونے کی بنا پر اس میں دوسرے شاعروں کے کلام کے داخل ہونے کا موقع زیادہ ہو جاتا ہے، اس کی بہت سی صورتیں ہوتی ہیں، کبھی غیر معمولی شہرت کی بنا پر دوسروں کے اشعار اس کی طرح منسوب ہو جاتے ہیں، کبھی دو شاعروں کی ہم رویت و قافیہ غزلیں ایک دوسرے کے دیوان میں شامل ہو جاتی ہیں، دیوان حافظ میں اس طرح کے احاق کی مثالیں بھی کثرت سے ملتی ہیں،

حافظ کی ایک مشہور غزل ہے جس کا مطلع یہ ہے:

رونی عہد شبابست و گربتاں را
میرسد مژدہ گل بلبل خوش الحان را

اسی زمین میں سعدی کی بھی غزل ہے، اس کا یہ شعر حافظ کی غزل میں شامل ہو گیا،

ملک آزادگی کینچ قناعت گنجیت
کہ بشیر میرفشود سلطان را

یا سعدی کا یہ مشہور شعر

باز آ کہ در فراق تو چشم امید دار
چوں گوش روزہ دار بر اللہ اکبر است

حافظ کی اس غزل کے ساتھ ملتی ہے:

باغ مرا چہ حاجت سر و صندیر است
شمشاد خانہ بردار ما از کہ کمر است

یا مثلاً سعدی کے دو مصرعے حافظ کی ان دو بیتوں میں پائے جاتے ہیں:

سرپوید تو تہنا نول حافظ راست
کیست آنکس سرپوید تو در خاطر نیست

بگذا رتا ز شارع میخانہ بگذا ریم
کز بہر جہل ہمہ محتاج این دریم

امکان اس کا بھی ہے کہ حافظ نے پہلی غزل کے مقطع میں اور دوسری غزل کے مطلع میں

لے یہ مثالیں دیوان حافظ مرتبہ خلیفی (دربارہ ص ۷۷-۷۸) سے ماخوذ ہیں، خلیفی نے شمس کے لکھے ہوئے نسخے

سے مرتب کیا ہے، اور یہ سب سے قدیم نسخہ ہے جو ابھی تک دریافت ہوا ہے، اس نسخے کی اشاعت نے حافظ کے متعلق

صحیح دے قائم کرنے میں بڑی سہولت پیدا کی ہے، مسئلہ شمس میں طہران سے شائع ہوا ہے،

(پہلے مصرع) سعدی کے مصرعوں پر تفسیر کی ہو، کیونکہ قدیم نسخوں میں بھی مصرعے موجود ہیں۔

یامثلًا یہ دونوں غزلیں جن کے حسب ذیل مطلعے و مقطوعے حافظ کے قدیم دیوان میں تو نہیں لیکن جدید نسخوں میں پائے جاتے ہیں اور یہی غزلیں خواجہ کے قدیم نسخے میں (خصوصاً وہ نسخہ جو ۱۲۹۰ء کا لکھا ہوا ہے) پائی جاتی ہیں، اس لیے وہ خواجہ ہی کی ملکیت قرار پائیں گی:

چو جام لعل تو نوشتم کجا بماند ہوش
چو چشم مست تو بنیم مرا کہ وار و گوش
مرا چو خلوت سلطان عشق میداوند
ند از دند کہ خواجہ خموش باش خموش

روز عیش و طرب ماہ صیام است امرؤ
کارم دل جامل و ایام بکام است امرؤ
گو گویند کہ در دیر فناں خواجہ را
دست در گردن لب جام است امرؤ

حسب ذیل تین غزلیں جن کے مطلعے و مقطوعے درج ہیں حافظ کے قدیم نسخوں میں نہیں ہیں، اور سلمان ساوجی کے خطی نسخے میں جو نویں صدی ہجری کا ہے، موجود ہیں، اس لیے ان کو حافظ کے جدید دیوان میں الحاقی سمجھنا چاہیے۔

زباغ فصل تو جوید ریاض ضواں آب
ز تاب ہجر تو دار و شرار و دنج تاب

مرا بد در رخت شد یقین کہ چو بر لعل
پدید میشود از آفتاب عالم تاب

ز لیلین سید غم بچم اندر زودہ باز
وقت من شوریدہ ہم بزدہ باز

شہد ز غمت راست کہ تو دل سلماں
در یاب کہ بر صید کہو تر زودہ باز

میکشم ہر نفس از دست فراق فریاد
آہ اگر نالہ زارم نرساند بتو باد

در آں کم نشو دناں سوزم باری
بیم آنست کہ سیلاب رود در بنداد

آفتاب ملک شعرا بہار اس غزل کو بھی سلمان کی طرف منسوب کرتے تھے۔

لے دیوان خزانہ نمبر ۳۱۹۰ء ملاحظہ ہو حاشیہ نسخہ ص ۳۷ دیوان خدیجہ ص ۳۷ حاشیہ نمبر

گفتم کہ خطا کردی و تدبیر نہ ایں بود

حسب ذیل غزل عماد فقید کے دیوان مکتوبہ ۱۲۹۱ء میں موجود ہے، اور حافظ کے قدیم نسخوں میں نہیں ہے، اس لیے اس کو حافظ کی ملکیت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

تا سائے مبارکت افتاد بر سرم
دولت غلام من شد اقبال چاکرم
یہ مشہور غزل جس کا یہ مصرع ہے

لطف باشد گر نپوشی از گدایا روت را

حافظ شاعر تراش کلمہ ہے، کیونکہ بقول "سودی" اس کے سارے اشعار اسی طرح کے صنائع شعری کے حامل ہیں، اور حافظ کے قدیم نسخوں میں نہیں ہے، مگر جدید نسخوں میں ہے۔
حسب ذیل غزل بھی حافظ کی نہیں بلکہ ملک جہاں خاتون کی ہے،

غمش تا در دلم ماؤ اگر فست
سرم چوں زلف او سوداگر فست

زویاے و چشم گوہر اشک
جہاں در لؤلؤ لالہ گر فست

اسی طرح یہ مشہور غزل جو حافظ کے قدیم دیوان میں موجود نہیں، عبد المجید کی ہے۔

اگر ز کوی تو یو کی بمن رساند باد
بمژدہ جان جہاں را بباد خواہم داد

یہ غزل روح الامیں کی طرف منسوب ہے۔

لے دیوان خدیجہ ص ۳۷ حاشیہ نمبر ۳۷ سودی ترکی کا بڑا زبردست عالم گزرا ہے جس نے فارسی و عربی

میں بڑا نام پیدا کیا تھا، اس نے حافظ کے دیوان کی ایک بڑی مبسوط شرح لکھی تھی جو ۱۲۹۱ء میں بولاق مصر سے

شائع ہوئی یہ شرح سنہ ۱۲۹۱ء میں مکمل ہوئی تھی، سودی غالباً پہلا مصنف ہے جس نے دیوان حافظ میں الحاقی کیٹر

توجہ کی ہے، مزید تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو، دیوان مرزا قزوینی دیباچہ ص ۳۰ - فرسخ و دیوان خدیجہ ص ۳۷ کہ

لے از دے بیاض ملوک آفتاب غیبی سے ایٹا سے ایٹا

گفتند خدایتی کہ توئی یوسف ثانی چو نیک بدیدم بحقیقت بہ اذانی

حسب ذیل غزل امیر خسرو دہلوی کی ہے،

بفراغ دل ز مانی نظری بہا ہرئی بہ ازاں کہ چتر شاہی ہمہ عمر ہای ہوئی

یہ مشہور بیت کمال خجندی کی طرف منسوب ہے:

جانب دہما نگاہ دار کہ سلطان ملک نیکر و اگر سپاہ نہ اورد

یہ مشہور ساقی نامہ خواجہ کرمانی کا ہے:

بتا شیر صبح از طبقہ ماے نور بگوش آیدم ہر دم از لفظ نور

ان مشکوک غزلیات و ابیات کے علاوہ بھی جس کو عام طور پر حافظ کی طرف منسوب کیا گیا

ہے بہت سی غزلیں، قصیدے، ترکیب بند، ترجیع بند، حافظ کے دیوان کے قدیم ترین

نسخوں میں نہیں پائے جاتے، اس بنا پر ان کی ملکیت بھی مجہول و مشتبہ قرار دی جائے گی،

یہ عبد الرحیم خلخانی نے ابیات مشکوک کے سلسلے میں خاتے میں لکھا ہے:

میش ازین دریں موضوع اطلاع کلام را منزداد ندانستہ ابیاتی چند از اسانید غزل

کہ از حیث وزن و قافیہ تا حدی از حیث معنوی نیز با یکدیگر موافق ہستند و میتوان گفت

کہ اقتباس از یکدیگر کردہ یا توارداست شروع میکنم و اگر صاحبان ذوق و دانشمند

توجہ فرمایند تصدیق خواہند کرد کہ ہمیں توافق وزن و قافیہ در اشعار شعرا موجب این

ہمہ اختلافات و اشتباہات شدہ کہ امر دز تیز تشخیص را مشکل کردہ است۔

اس کے بعد حافظ کی ۳۵ غزلوں کے مطالعے لکھے ہیں اور ساتھ ہی سعدی، خواجہ عماد، ریاضی

سمرقندی، سلمان، جلال، میر کرمانی، عبید زاکان، عبد المجید، سید عطاء الدین، شمس الدین محمد

لے دیوان امیر خسرو کے ایک قدیمی نسخے میں یہ غزل متخلص کے شامل ہو (حاشیہ دیوان ص ۷۷) لے دیباچہ ص ۷۷
لے ایضاً ص ۷۷ ل، لا، لب، لک، لہ، لہ

شیخ جنید، جہاں ملک خاتون، ظہیر فاریابی، روح الامین، عرواقی عقیقی، شہاب الدین، نزار

افتخار و امنانی، کی ہوزن و ہم رویت و قافیہ غزلوں کے مطالعے بھی درج کر دیے ہیں،

(۳) صفوی عہد میں جب نہ ہی تعصب و تنگ نظری کا غلبہ ہوا تو شاہ اسماعیل صفوی

نے خواجہ حافظ کی قبر کی تخریب کا ارادہ کیا، اس وقت حافظ کے بعض ہی خواہوں نے حافظ

کے دیوان میں ایسی نظموں کا اضافہ کر دیا جس سے حافظ کا تشیع پوری طرح ثابت ہو جائے،

مرزا محمد قزوینی نے کسی جگہ اس کی طرف اشارہ کیا ہے،

باوجود اینکه این قصیدہ و این غزل از بہترین اشعار نیست مع ذلک برای نجات

آخر وی خواجہ باید آرزو کرد کہ ہر دو از خواجہ باشد و الحاقی از بعضی ہوا خواہاں خواجہ در عصر

صفویہ برای نجات دادن مقبرہ او از تخریب متعصبین شیعہ نباشد،

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

بدون شک الحاقی می باشد از متاخرین در عہد صفویہ بقصد اینکه خواجہ را نظر

بعضی مصاحح شیعہ قلمداد کنند۔

یا ڈاکٹر محمد معین "حافظ شیریں سخن" میں رقمطراز ہیں:

وہیں غزل بقول مولفان مجالس المؤمنین و زینۃ التواریخ و لطیفۃ الغیبیہ بحث

آں شد کہ شاہ اسماعیل قبر خواجہ را تخریب نماید۔

اس مصلحتی الحاق کا یہ نتیجہ ہوا کہ متعدد غزلیں اور قصیدے حافظ کے دیوان میں شامل ہو گئے

لے مرزا محمد قزوینی نے دیباچہ میں بہت سی غلطیوں کی طرف اشارہ کیا ہے جو دیوان خلخانی میں بھی موجود ہیں اور جو کاہلو

کی غفلت، سہو اور طغیان قلم کا نتیجہ ہیں، (ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱،

جن میں ایک طرف تو حضرت علیؑ و اہل بیت اطہار سے غیر معمولی عقیدت تھی، تو دوسری طرف خلفائے راشدین پر سب و لعن، لیکن اس طرح کی کوئی نظم قدیم نسخوں میں نہیں پائی جاتی، ذیل میں ان الحاقی چیزوں کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے،

دیوان حافظ کے دیباچے میں نعت پیغمبر اس بیت پر ختم ہوتی ہے :
 مستغرق در و دشتا باد و حشاں تار و زار فروغ بود شمع را شعاع
 اس کے بعد تمام مطبوعہ اور بعض جدید خطی نسخوں میں اس عبارت کا اضافہ ہے :-
 خصوصاً امام المشارق و المغرب جامع اصناف حقایق و معارف تامل کلمہ انا
 کلام اللہ الناطق اسد اللہ الغالب علی ابن طالب۔

شہنشی کہ سحر گاہ روز فطرت بود غرض وجود و شرفش ز خلقت ان
 مکرئی کہ ز لطف قدیم لم یزلی حدیث منقبتش گشت ز یور قرا
 امیر ملک لایت کشد ز مبداء حالی برای رحمت او ستیغ نطق زباں

لیکن قدیم نسخوں میں سے کسی ایک میں اس الحاق کا نام و نشان نہیں، جیسا کہ مرزا محمد نے تصریح کی ہے، اور اس کے الحاقی ہونے کا فیصلہ کر دیا ہے،

ایک الحاقی قصیدہ کے چند شعر ملاحظہ ہوں:

مقدریک و آثار صنع کرد و اطہار سپہر و عہد و نہ سال و لیل و نہار

لے مقدمہ دیوان من مرزا حاشیہ مرزا محمد لکھتے ہیں، در بعضی نسخ خطی جدید و در اغلب نسخ چاپی ... عبارت اولی

و علاوہ دارند ولی در چپک از نسخ قدیم مانند چن و ہندی و ملک و نسخ آقاسی رشیدی یا سمی و نسخہ

آقاسی و ہر خاقان و نسخہ آقاسی تقوی شماره ۲ بیچ درج من الوجہ از جملہ مرقور اثری نیست و بدین

شک الحاقی باشد الم

بدوستی نبی و ولی اساس نہاد جہان و ہر چہ در و ہست خالق جبار
 اگر نہ ذات نبی و ولی بدی مقصود جہاں کتبم عدم رفتی سمجھ اول بار
 نوشتہ بر در فردوس کاتبان قصا نبی رسول ولی عہد حیدر کرار
 امام جنی و انسی علی بود کہ علی ز کل خلق فزون است از صفای کبار
 علی امام و علی امین و علی ایماں علی امین و علی سرور و علی سرور
 علی علیم و علی عالم و علی اعلم علی حکیم و علی حاکم و علی گفتار
 بحق وین محمد بخون پاک حسین بحق مردم نیک مہاجر و انصار
 ز بعد اوجن سرت و حسین مجتاد بجوی جبل بریں کار مومن و دیندار
 بدشمنان منشین حافظا تو لا کن نجات خویش طلب کن بجان و چار
 حرام زادہ و بد فعل و شوم بے بنیاد بہرح شاہ جہاں کے کند کجا کند اقار
 متابوت بمنافق جو میکشی بگذر زیادہ گفتن نامش ہزار استغفار
 یہی وہ قصیدہ ہے جس کے الحاقی ہونے کا فیصلہ مرزا محمد اور خلیلی دونوں کر چکے ہیں،
 ڈاکٹر محمد معین کے قلم سے یہ فیصلہ اس طرح ہوا ہے،

اس قصیدہ بنیائش بسیارست در نسخ قدیمہ موجود نیست و ببلادہ در آخر

دو بیت این است از عارفی سمجھ حافظ بسیار بید است کہ چنین سبب ازمن را در اشعار

خود وارد کند۔

لے مرزا محمد نے اس کو بہت سرت اور رکیک کہا ہے، ان کی پوری عبارت قصیدہ کے ضمن میں نقل کی جا

لے دیوان خ دیباچہ ص ۱۰۷۷ حافظ شیریں سخن ص ۳۱۱ - ۳۱۲ کے باوجود ڈاکٹر صاحب اس کو

حافظ کے قصائد میں شامل کرنے میں تامل نہیں کرتے (ایضاً ص ۳۸۶)

مارا ز آرزوی تو پردای خواب نیست
 بیروی و لفریب تو بودن صواب نیست
 دینت ایانیای جان الفیاض
 کفر زلفت برد ایمن الفیاض
 بازم بوی آن گل رعناست الفیاض
 وایم و لم ریمده و شید است الفیاض
 آتش اندر آب افشردت یامی در جان
 یاد رخشان در میان چشمه حیوان در جان
 ح بین هلال محرم بخواه ساغر راح
 که ماه من امانت سال صلح و صلاح
 در هر چه که جز برق اندک طالب نباشد
 گر خرمی بسوز و چنداں عجب نباشد
 مرا می دگر باره از دوست برد
 بمن باز بنمود می دستبرد
 مرده ای دل که میسای نفسی می آید
 که ز انفاس خوشش بوی کسی می آید
 آرا که جام صافی صهباش میدهند
 میداں که در حریم حرم جاش میدهند
 دل شوق لبست مدام دارد
 یارب زلبست چه کام دارد
 من صلاح و سلامت کس این گمان نبرد
 که کس بر بند خرابات ظن آن نبرد
 صورت خوبت نگار خویش یابن بسته اند
 گویا نقش لبست از جان شیرین بسته اند
 بوی مشک فتن از باد صبا می آید
 این چه باد است که ز بوی شامی آید
 تنم زرنج فراوان دمی نیاساید
 و لم زانده و بید همی بفرساید
 گفتم که خطا کردی و تدبیر این بود
 گفتا چه توان کرد که نقد چرخین بود
 ترکین چون جنگین گرد و کاکل بشکند
 لاله را دل خوں شود باز از سنبل بشکند
 عشقت ز سر سریت که از سر بر شود
 مهرت ز عارضیت که جای و گرشود
 اگر خدای کسی را بر گناه بگیرد
 زمین بناله و آید زمانه آه بگیرد
 سر سودای تو اندر سر ما میگرد
 بی که اندر سر شوریده چها میگرد

میزنم بر نفس از دست فراق فریاد
 آه اگر ناله زارم نرساند بتو باد
 مرا بصل تو گر زانکه دست رس باشد
 و گر ز طالع خوشم چه متمس باشد
 هوس باد بهارم بسوی صحرای برد
 باد بوی تو بیاورد و قرار از ما برد
 ز دل بر آدم دکار بر نمی آید
 ز خود بدر شدیم دیار و رنجی آید
 ساقی اندر قدحم بازی گلگون کرد
 در می کهنه ویرینه ما ایون کرد
 اگر ز کوی تو بوی یمن رساند باد
 بمزده جان جهان را بیا و خواهم داد
 و لم بیجالت صفائی ندارد
 چه بیگانه اکاشانی ندارد
 دیند و لا چند بریزی زوید هضم دارد آخر
 تو نیز ای دیده خوابی کن مراد دل دارد
 ساقیا مایه شباب بیا
 یکد و ساغر شراب ناب بیا
 سرو بالا بلند خوش رفتار
 و لبر نازنین گل رخسار
 خوش آن بشو که دانی بصد کشته ناز
 کنی تو ناز بشوخی دمن کشم بنیاز
 براه میکره عشاق راست درنگ ناز
 بهما نیاز که حجاج را براه حجاز
 صبا به مقدم گل راح طرح بخشد باز
 کجاست بلبل خوشگو بر آواز آواز
 جانم ترا که گفت که احوال ما پیرس
 بیگانه کرد و قصه هیچ آشنا پیرس
 بشو و جهد چو کاری نمیرود از پیش
 بکمر و گار و پا کرده مصاح خوش
 بس خرابم ز غم یار خرابانی خویش
 میزند غمزه او ناک غم بر دل ریش
 ای دن غم شاه جهان باش شاد باش
 پیوسته در حمایت لطف اله باش
 نیست کس را ز کند سر لطف تو خلاص
 میکشی عاشق میکنی و نترسی ز قصاص
 از رقیبت و لم نیافت خلاص
 زانکه القاص لا یحب القاص

ریفن حسن جمال تو جہاں جگہ گرفت طول و عرض
 شمس فلک نخل شد از رخ خوب ماہ ارض
 بیا کہ می شنوم بوی جاں از آن عارض
 کہ یافتم دل خود را نشان از آن عارض
 گر دغدہ آریار ما تا نبوشت و در خط
 ماہ فلک ز روی او را فتاد و غلط
 ز چشم بد رخ خوب ترا خدا حافظ
 کہ کرد جملہ نکوئی بجای ما حافظ
 بفر دولت گیتی فروز شاہ شجاع
 کہ با کسم نبود بہر مال و جاہ نزع
 کس میاد چو من خستہ بتلای فراق
 کہ عمر من ہمہ بگذشت در بلای فراق
 بہر دان را عشق بس باشد دلیل
 آب چشم اندر رہش کردم سبیل
 ای بروہ و لم را تو بدین شکل و شمایل
 پروای کست نیست جہانی تو مایل
 بسحر لعلت چشم تو ای خستہ خصال
 بر من خط تو ای آیت ہایوں فال
 روز عید دست و من امروز در آن تدبیرم
 کہ وہم حاصل سی روزہ و ساغر گیرم
 و غم خویش چنان شیفہ کردی بازم
 کہ خیال تو بخو و نیز کمی پردانم
 این چه شور و ریت کرد و در قمری نیم
 ہمہ آفاق پر از فتنہ و شرمی بنیم
 اَلَمْ یَا نِیْلَہُ جَابِ اَل تیرحموا
 وَلِلنَّاقِصِیۡنِ الْعَمَہُ اِن تَتَذَمَّوْا
 و لبر جانان من برو دل و جان من
 برو دل جان من و لبر جانان من
 و لم را شد سر زلف تو مسکن
 بدینسانش فرو گذار و مشکن
 و بہ خشان لعل اگر از سنگ می آید بر دل
 آب رکنی چون شکر از تنگ می آید بر دل
 ای ز فردغ زبیت روشن چراغ دیدہ
 مانند چشم مست چشم جہاں ندیدہ
 عید است و موسم گل ساقی بیار باد
 بہنگام گل کہ دیدہ بی می قدح نہادہ
 نصیب من چو خرابات کردہ است الہ
 دریں میانہ بگو ز اہل ہر چہ گناہ

ریفن بفرغ دل زمانی نظری بہا پرو
 بہ از آن کہ تاج شاہی ہمہ عمر ہستہ
 ای با غم تو مارا پیوند لا یزال
 قد صناع فی ہوا کم عمری و لا ابالی
 ای ز شرم عارضتہ گل غرق خوی
 پر عرق پیش عقیقت جام می
 ای باد نسیم یار داری
 ز آن نفیہ مشکبار داری
 پدید آمد رسوم بیوفائی
 نہ انداز کس نشان آشنائی
 برو ز اہل با میدی کرداری
 کہ دارم همچو تو امید داری
 جاں فدای تو کہ ہم جانی و ہم جانانی
 ہر کہ شد خاک درت رست ز سر گردانی
 چوں در جہاں خوبی امروز کا مکاری
 شاید کہ عاشقان را کامی ز لب براری
 ساقی اگر تہواست بامی
 جز بادہ میار پیش باشی
 خوشتر از کوی خرابات نباشد جانی
 کہ پیرانہ سرم و دست و ہما دانی
 نوزد خدا نہایت آئینہ مجروری
 از در ما در آ اگر طالب عشق سروری
 ان پوری غزلوں کے علاوہ متفرق ابیات جو موجودہ غزلوں میں شامل کر دیے گئے ہیں
 دیوان خلیلی کے صفحہ ۴۴ یا ۴۵ پر اس تفصیل سے مندرج ہیں ریفن ۱۱ بیت، ب = ۴
 ت = ۵ بیت، د = ۱۰ بیت، ر = ۴، ز = ۵، س = ۱، ش = ۸، ع = ۲، ف = ۱
 ق = ۱، ل = ۱۱، ہ = ۱۰، ن = ۴، و = ۹، ک = ۸، ی = ۵۰
 علاوہ بریں ۸ حسب ذیل غزلیں بھی خلیلی کے نزدیک الحاقاتی ہیں "احتمال قوی میرفت
 کہ از حافظ نباشد" (ص ۸۰)
 ہنگام تو بہار گل از بوستان جدا
 یارب مباد، بچکس از دوستان جدا
 صدم بکشد خماری در میخانہ را
 غفل آواز صراحی جان و ہستانہ را

از من دل شد آں یار نمی پرسد هیچ
خبر این دل بیمار نمی پرسد هیچ
ای چشمت از خار سیاه و سفید سرخ
وی دستت از نگار سیاه و سفید سرخ
میوسم سخن از آتش دل بر کاغذ
جای آنست که گر شعله فتد بر کاغذ
زور آں مهر نثار و مهربانی العیاذ
در میان آں مهر فروزاں العیاذ (کذا)
نیستی گر عاشقی را عاشقی همراه گیر
پای بر فرق خداوند کلاه و جاہ گیر
ستم از باد و شبانه ہنوز
ساقی باز رفتہ خانہ ہنوز

قصائد حافظ کے صرف ۵ مستند قصیدے ہیں، باقی سب الحاقی و مشکبہ ہیں، غیر مشکبہ نظموں کے مطلعے حسب ذیل ہیں:

شد عرصہ زمین چو بساط ارم جواں
از پر تو سعادت شاہ ہمایاں
ز دلبری تو اں لاف زد باسانی
ہزار نکتہ در این کار ہست تا دانی
جو ز اسحر نہاد حائل بر ابرم
یعنی غلام شاہم و سو گند میخورم
پسیدہ دم کہ صبا بوی لطف جان گیر
چمن ز لطف ہو انکتہ بر جنان گیر
ای در رخ تو پسیدہ انوار پاوشاہی
در فکر تو بہناں عمد حکمت الہی

ان میں دوسرے اور تیسرے مطلعے غزلیات کے ضمن میں آگئے، باقی تین مرزا محمد نے اپنے مرتبہ دیوان کے شروع میں شامل کر دیے ہیں اور ان کے متعلق اس طرح لکھا ہے:

”و خصوص قصائد خواجہ نیز از حافظ عدۃ قصائد و عدد ابیات ہر قصیدہ اساس طبع خود مختصراً ہیں نسخہ خط منعم الدین شیرازی کہ ماہین نسخہ موجودہ نزو من فعلاً قدیم ترین نسخہ است کہ دارای قصائد خواجہ است قرار دہیم و ہرچہ قصائد در این نسخہ موجود است چاپ کنیم

لے قصیدہ دیوان میں ”قیو“ ”تا“ ”قلب“ ”۱۰“ ”۱۱“ ”۱۲“ ”۱۳“ ”۱۴“ ”۱۵“ ”۱۶“ ”۱۷“ ”۱۸“ ”۱۹“ ”۲۰“ ”۲۱“ ”۲۲“ ”۲۳“ ”۲۴“ ”۲۵“ ”۲۶“ ”۲۷“ ”۲۸“ ”۲۹“ ”۳۰“ ”۳۱“ ”۳۲“ ”۳۳“ ”۳۴“ ”۳۵“ ”۳۶“ ”۳۷“ ”۳۸“ ”۳۹“ ”۴۰“ ”۴۱“ ”۴۲“ ”۴۳“ ”۴۴“ ”۴۵“ ”۴۶“ ”۴۷“ ”۴۸“ ”۴۹“ ”۵۰“ ”۵۱“ ”۵۲“ ”۵۳“ ”۵۴“ ”۵۵“ ”۵۶“ ”۵۷“ ”۵۸“ ”۵۹“ ”۶۰“ ”۶۱“ ”۶۲“ ”۶۳“ ”۶۴“ ”۶۵“ ”۶۶“ ”۶۷“ ”۶۸“ ”۶۹“ ”۷۰“ ”۷۱“ ”۷۲“ ”۷۳“ ”۷۴“ ”۷۵“ ”۷۶“ ”۷۷“ ”۷۸“ ”۷۹“ ”۸۰“ ”۸۱“ ”۸۲“ ”۸۳“ ”۸۴“ ”۸۵“ ”۸۶“ ”۸۷“ ”۸۸“ ”۸۹“ ”۹۰“ ”۹۱“ ”۹۲“ ”۹۳“ ”۹۴“ ”۹۵“ ”۹۶“ ”۹۷“ ”۹۸“ ”۹۹“ ”۱۰۰“

و ہرچہ در آن نیست بکلی از آن صفت نظر نمائیم چہ بطن بسیار قوی بلکہ تقریباً بخو قطع و یقین
عموم قصائد دیگر کی کہ در بعضی نسخہ جدیدہ خطی و چاپی بنام خواجہ ثبت شدہ و در این نسخہ
حاضرہ و بچین در عموم نسخہ قدیمہ دیگر اثری از آئینہ نیست جمیعاً الحاقی است و ہرچہ کہ ام
از آئینہ بدولت بیچ شک و شبہہ از خواجہ نیست چہ علاوہ بر فقہ ان کلی آئینہ در عموم نسخہ
قدیمہ ہم از حیث سبک و اسلوب و ہم از حیث مضامین و افکار و مشرب نیز ماہین آئینہ
و ماہین خواجہ بعد المشرقین است و مخصوصاً بعضی از آئینہ فی الواقع سنجیدہ ترین و رکیک
و سست ترین اشعاری است کہ ہرگز بخجیدہ کسی خطور تواند کرد و حتی بشعرا در جہ سوم و
ہمارم آئینہ را نمی توان نسبت داد تاچہ رسد بزرگ ترین شاعر غزل سراہی ایران

اس رکیک و سست قصیدہ سے مراد وہی قصیدہ الحاقی ہے جس کے چند اشعار ہم اوپر نقل کر چکے ہیں، اس کے علاوہ حسب ذیل قصیدہ بھی ان کی جانب منسوب ہیں
مراد ولایت پریشاں بدست غم پامال
چنانکہ هیچ کسی نیست واقع احوال
خیر مقدم مرحبا ای طائر میمون قدم
شاو ماں کر وی مرزا زم ترا ستر مقدم
مثنویات | دیوان غلجلی اور دیوان قزوینی میں صرف ایک مثنوی حافظ کی طرف منسوب ہے جس کا مطلع یہ ہے:

الا ای آہو وحشی کجائی
مرا بہت بسیار آشنائی

صرف یہی مثنوی دیوان لکھنؤ میں بھی ہے لیکن ڈاکٹر محمد معین نے تین اور مثنویاں ان کی طرف لے ڈاکٹر طبع نے حافظ کی طرف قصیدہ منسوب کیے ہیں جن میں تین تو مرزا محمد دالے نسخے والے ہیں (دو غزلوں میں شامل کر چکے ہیں) اور باقی تین وہی الحاقی قصیدہ سے ہیں، اور تعجب یہ ہو کہ اس سست قصیدہ کے متعلق نہایت سخت رائے کا اظہار بھی کر چکے ہیں، حافظ شیریں سخن ص ۳۸۵-۳۸۶ نیز ص ۳۱۱ لے دیوان غلجلی میں ص ۳۱۱ (ملفوظات) لے دیوان چاپ لکھنؤ ص ۵۵۲

منسوب کی ہیں، جن میں پہلی دو میں سعدی کی، اور تیسری میں نظامی کی پر دی کی ہے، یہ تینوں مثنویاں
اخلاقی ہیں۔

مثنوی کے علاوہ غلّائی اور قزوینی نے ایک ساقی نامہ ۵۶ بیت کا حافظ کی طرف منسوب
کیا ہے، جو اس طرح شروع ہوتا ہے۔

بیاساقی اُسے کہ حال آورو کرامت فراید کمال آورو

حسین پیرمان کے مرتبہ دیوان میں یہ ساقی نامہ دو شمارہ میں، چاپ قدسی میں، حصے میں،
چاپ بمبئی میں ۸ شمارہ میں آیا ہے۔ چاپ لکھنؤ میں ساقی نامہ دو عنوان سے پایا جاتا ہے، مگر
اس ساقی نامے کے بیشتر اشعار خواجہ کرمانی کے ہیں، اس لحاظ سے ساقی نامہ کے زیادہ اشعار
الحاقی ہیں، چنانچہ غلّائی نے ۱۲۹ اشعار الحاقی قرار دیے ہیں، مثنوی میں بھی ۳۳ شعر بہ
والے نسخوں میں زیادہ ہیں۔

مقطعات | دیوان غلّائی میں ۲۹ قطعے غیر مشکوک ہیں، قزوینی نے ۵ غیر مشکوک قطعوں کا اور
اعضاد کیا ہے، حسین پیرمان والے نسخے میں ۴۴ قطعے اصل بتائے گئے ہیں، غلّائی نے ۱۵ اور
مشکوک قطعوں کو درج کیا ہے، لکھنؤ کے مطبوعہ نسخے میں ۱۴ ہیں۔

رباعیات | غلّائی کے مرتبہ دیوان میں ۴۲ غیر مشکوک رباعیاں ہیں، حسین پیرمان نے ۵۵
لے غلّائی ان تینوں کو مشتبہ قرار دیتے ہیں (ص ۷۲، ملحقات) نیز ایک دیوان پیرمان (ص ۳۰۶)

۳۵ دوبار کتاب فروشی و چنانچہ بزرگ خیم میں شائع ہوا۔ طبع دوم ۱۳۱۸ء میرے پیش نظر ہے، ملاحظہ
میں ۳۰۵ جہاں مشکوک ساقی نامہ درج ہے ۳۵ حافظ شیریں سخن ص ۳۸۸ کے ملاحظہ ہو غلّائی ملحقات ص
حاشیہ دیگر تذکرہ پیرمان (مطبوعہ) ص ۴۸، حاشیہ ۱، یہیں ساقی نامہ بعض تغیرات و دیوان حافظ (طبع لکھنؤ ۱۸۹۳ء
صفحہ ۳۳۵) موجود است ۳۵ ص ۴۸-۴۱ (ملحقات) ۳۵ ایضاً ص ۶۰ کے حافظ شیریں سخن ص ۳۸۸ دیوان ص
۲۸۸ پر مشتبہ قطعہ ملاحظہ ہو)

رباعیاں بتائی ہیں، غلّائی نے مشکوک رباعیوں کی تعداد ۲۷ قرار دی ہے، مطبوعہ نسخے میں ۶ ہیں
الحاقی رباعیوں کے پہلے مصرعے حسب ذیل ہیں:

- (۱) زاراں بادہ دیرینہ و ہفتاں پرورد (۲) اسی آنکہ نہند مرد ماہ از تکیں
- (۳) تا حکم قضاے آسمانی باشد (۴) جانا چو ششی با تو بروز آوروںم
- (۵) تاکے بود ایں جور و جفا کردن تو (۶) با مردم نیک و بد نمی باید بود
- (۷) باز آئی کہ جانم بجاالت نگرانت (۸) ہجرت کہ بجان من درویش آمد
- (۹) شیریں و ہنایاں عہد پایاں نبرد (۱۰) زلفیں تو چرخ و تاب از چہ گرفت
- (۱۱) مرا و طلب تو خار عہد دارو (۱۲) پرواز دل از اور و ہر ہی فرزند
- (۱۳) مقبول دل خواص و مشہور عوام (۱۴) آواز پر مرغ طرب می شنوم
- (۱۵) در ہجر تو من ز شمع افزوں گریم (۱۶) عیب است عظیم پر کشیدن خود را
- (۱۷) جانم بغدادی آنکہ از اہل بود (۱۸) سرتاسر آفاق ہنادن سون
- (۱۹) تا کار بکام دل مجروح بود (۲۰) یا راں چو ہم دست در آغوش کنید
- (۲۱) امروز در ایں زمانہ عہد شکن (۲۲) دوست بکام دشمنانم کردی
- (۲۳) از عاجز ہی و سلیبی و سکیبی (۲۴) غافل منشیں ہرگز ز تیر ہی آہ
- (۲۵) آشکم چو رخ نگار من گلگون شد (۲۶) در غربت اگر کے نماند ما ہی

(۲۷) رب چو بر آردہ حاجات توئی

ان کے علاوہ متعدد رباعیاں جو لکھنؤ، اوٹین میں موجود ہیں، الحاقی ہیں۔

۳۵ مطبوعہ لکھنؤ (۱۸۸۵ء) میں غلّائی والی صرف ۳۰ رباعیاں موجود ہیں، باقی ۲۹ رباعیاں الحاقی ہیں۔
۳۵ حسین پیرمان نے ص ۲۹۴-۲۹۵ پر ۱۲ مشکوک رباعیوں کو درج کیا ہے، ۲۹۶ پر ۶ رباعیاں منسوب کی ہیں،

ترکیب بند و ترجیع بند و محسن | جدید خطی نسخوں اور تمام مطبوعہ نسخوں میں ایک محسن، ایک ترکیب بند اور ایک ترجیع بند دیا ہے اگر غلطی اور مرزا محمد قزوینی و دونوں کے مرتب کیے ہوئے دیوان میں سے ان میں سے کوئی موجود نہیں، غلطی نے دیوان کے آخر میں مشکوک ابیات کے ضمن میں ان تینوں کو درج کر دیا ہے محسن کا پہلا بند یہ ہے:

در عشق تو ای صنم چنانم کز ہستی خویش در گانم
ہر چند کہ زار و نا تو انم گردست و ہزار جانم
در پائے مبارکت فشانم

ترکیب کے پہلے بند کا مطلع یہ ہے،

شاہی کہ پناہ ملک و دین است در خور و ہزار آفرین است
اور ترجیع کا بند اول یوں شروع ہوتا ہے،

ای دادہ باد و دستداری ای بود و فلک و عہد یاری
بیت ترجیع

اے کہ ز صبر رخ نہانم باشند کہ مراد دل بیابم (باقی)

لے نیز ملاحظہ ہو دیوان مرتبہ پڑمان ص ۱۳۱۲ اسی دیوان کے ص ۲۳ بعد پر دو سہ سہ کا فضا کی طرف منسوب ہیں۔ لے ص ۷۲ تا ۷۹

شعر العج حصہ دوم

یہ سلسلہ شعراجم کی دوسری جلد ہے جس میں فارسی کے شعراء متوسطین فرید الدین عطار و خواجہ حافظ اور

ابن یمن تک کا ذکر ہے اور ان کے کلام پر تنقید ہے۔

مؤلف مولانا شبلی قیامت ہے

منبر

امام اشعری اور متشققین

از جناب مرزا محمد یوسف صفات استاد و مدرسہ علمہ

(۳)

(۲۸) کتاب الاستشہاد: جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ معتزلہ کے دلائل سے خدا کا علم، قدرت

اور دوسری صفات ثابت ہوتی ہیں۔

یہ ترجمہ گمراہ کن حد تک مبہم ہے، اصل میں ہے:

الفنا کتابا فی الاستشہاد اذینا ہم نے اصول استشہاد کے باب میں ایک کتاب

فیہ کیف یلزم المعتزلۃ علی تالیف کی جس میں ہم نے یہ دکھایا ہے کہ معتزلہ جو

مجتہم فی الاستشہاد بالشا شاہ سے غائب پر استدلال استشہاد کیا کرتے ہیں

علی الغائب ان یتبوا علم اللہ انکے اس استدلال سے خود ان پر لازم ہو جاتا ہے

وقد رتبہ و سائر صفاتہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کے علم و قدرت اور دیگر صفات کا اثبات

یہ ہے اصول استشہاد کی حقیقت اور اسکی انا دیت کے متعلق امام اشعری اور ان کے متبعین کا موقف

مگر مفسر کا ترجمہ کے ترجمے سے صریح یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام اشعری نے کوئی کتاب لکھی تھی، جسے ایک زنگین عنوان

سے معنون کرنے کے لیے کتاب الاستشہاد کا نام دیا تھا، نیز معتزلہ جو دلائل دیتے تھے، اس سے خود صفات

باری کا اثبات ہوتا ہے۔

لیکن یہ واقعہ نہیں ہے، بلکہ استشہاد دیگر منطقی اعمال کی طرح ایک خاص انداز استدلال کا نام تھا، جسے عموماً قیاس الغائب علی الشاہ کہتے تھے اور جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے لیے (جو جو اس سے غائب ہے) واجب کوئی حکم ثابت کرنا چاہتے تھے، تو اس کو ممکنات پر (جو مشہود ہیں) قیاس کیا کرتے تھے کہ چونکہ یہ حکم شاہد کے لیے ثابت ہے اس لیے غائب کے لیے بھی ثابت ہوگا۔ چنانچہ شرح المواقف

الطریق الثانی من ذینا الطریقین
الضعیفین قیاس الغائب علی الشاہ
وانما یسلکونہ اذا حاولوا اثبات
حکم للہ سبحانہ فقیسونه علی
الممکنات قیاساً فقہیاً ویطلقون
اسم الغائب علیہ تعالیٰ لکونہ
غائباً عن الحواس

ان دو ضعیف طریقوں میں سے دوسرا طریقہ
قیاس الغائب علی الشاہ ہے، اس طریقہ کو کثرت
اس وقت استعمال کرتے تھے جب اللہ تعالیٰ کے
واسطے کوئی حکم ثابت کرنا چاہتے تھے تو اسے ممکنات پر
بطور قیاس نقی (analogical) قیاس کرتے تھے،
اور اللہ تعالیٰ پر اسم غائب کا اطلاق کرتے تھے
کیونکہ وہ حواس سے غائب ہے،

اشاعرہ اس کی افادیت کلیہ کے منکر تھے، شرح المواقف میں ہے،

وهو ای هذا لا یثبت بطریق یقین
مشکل جداً
اور وہ یعنی اس بات کا یقینی طور پر ثابت کرنا
بہت زیادہ مشکل ہے،

لیکن یہ انداز استدلال بعض غیر مسلم مفکرین کا عموماً اور معتزلہ کا خصوصاً معمول رہتا تھا، اور وہ اکثر شاہد سے غائب پر استشہاد کے ذریعہ حجت قائم کیا کرتے تھے، اس لیے امام اشعری نے بطریق اہرام ان پر حجت قائم کی کہ ان کے اس انداز استدلال کی صحت کی صورت میں ان پر لازم آتا ہے کہ وہ علم و قدرت اور دیگر صفات باری کا بھی اثبات کریں، مثلاً ہم شاہد میں دیکھتے ہیں کہ انسان عالم ہے

لہذا شرح المواقف سے مجتہد الاستشہاد بالشاہد علی الغائب،

متکلم بھی ہے، سمیع بھی ہے، بصیر بھی ہے، لہذا اگر غائب کو شاہد پر قیاس کیا جاسکتا ہے، تو ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ علم قدرت اور دیگر صفات سے متصف ہے، (حالانکہ معتزلہ صفات باری کی نفی کرتے تھے) یہ الزامی انداز استدلال اشاعرہ کا معمول رہتا تھا، چنانچہ قاضی ابوبکر الباتلانی اپنی کتاب التعمید (ص ۹۷، ۹۸) میں جب براہمہ نبوت کے محال ہونے کو قیاس الغائب علی الشاہ کے اصول پر ثابت کرنا چاہتے ہیں تو ان کی اس تعلیل فاسد کی تضعیف اسی الزامی انداز میں کرتے ہیں،

فان قالوا: الدلیل علی انہ لا یجوز
ان یرسل اللہ رسولاً الی خلقہ
انا وجدنا الرسول فی الشاہد
والمعقول فی جنس المرسل
..... فیقال لہم
فیجب علی اعتدالکم هذا الا ان یقول
اللہ سبحانہ محجباً علی الخلق
ولا امر الہم بہا وضعہ فیہا
عندکم من وجوب فعل الحسن و
ترک البقیہ لان
المحجۃ الامر فی الشاہد من جنس
الماوراء المحجۃ علیہ

پس اگر براہمہ یہ کہیں کہ اس بات کی دلیل کہ اللہ تعالیٰ
کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ کسی کو مخلوق کی جانب سے
بنا کر بھیجے یہ کہ شاہد و معقول میں ہمیشہ بھیجنے والے
کی جنس سے ہوتا ہے..... تو ان سے
کہا جائیگا کہ تمھارے استدلال پر لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ
مخلوق پر حجت قائم کرنے والا ہو نہ انھیں حکم دینے والا ہو
بوجہ اس اصول کے جو اس نے تمھارے قول کے منافی
ان میں وضع کر دیا ہے کہ اچھے کام کرنا واجب اور
برے کا چھوڑنا فرض ہے..... کیونکہ
شاہد میں حجت قائم کرنے والا اور حکم دینے والا اسی جنس
سے ہوا کرتا ہے جس سے وہ شخص جسے حکم دیا جائے
اور جس پر حجت قائم کی جائے،

اسی طرح اس سے ذرا قبل فرماتے ہیں،

و يقال لهم ان بنيتهم الا على

قبح ذلك في المشاهد بزمعكم فيجب

ان تقصوا على ان الفاعل للعل

لا يفعل له الا لا جمل منفعه

او دفع مضره او داع دعاه الى

الفعل وبعثه عليه وانه تعالى

جسم مولف ذو جبر وقبول لا محض

وفي مكان دون مكان، كذا كرم

تعلقوا فاعلا في الشاهد الكذا

اور ان سے کہا جائیگا کہ اگر تم اپنے گمان کے مطابق مسئلہ

کی بنیاد اس بات پر قائم کرتے ہو کہ شاید یہ بات قبیح

ہے تو تم پر واجب ہو کہ یہ بھی تسلیم کرو کہ فاعل عالم کسی

فائدے کے حصول یا کسی نقصان کے دور کرنے یا کسی

غرض کے لیے جس نے اسے اس کام پر آمادہ کیا ہو،

کوئی کام نہیں کرتا اور یہ کہ اللہ تعالیٰ جسم پر جبر کرتا ہے

اعراض کو قبول کرنے والا اور مخصوص مکان میں

کیونکہ شاید یہ کسی فاعل کا ان صفات کا نقص ہو

بغیر تصور نہیں کر سکتے،

لیکن ستر مکار تھی کہتے ہیں کتاب الاستشہاد، جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ معتزلہ کے دلائل سے

خدا کا علم، قدرت اور دوسری صفات ثابت ہوتی ہیں۔

معتزلہ کے دلائل بے شمار تھے، ان میں سے یہاں کون سے دلائل و انداز استدلال مراد ہیں، مگر

مکار تھی کے ترجمے سے اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا، حالانکہ تبیین ابن عساکر میں اس کی پوری وضاحت موجود ہے،

(۹۹) شئی پر ایک کتاب: اس میں اس خیال کی تردید کی گئی ہے کہ اشیا، بہر حال اشیا ہیں

چاہے وہ معدوم ہوں، یہ ترجمہ مبہم ہی نہیں بلکہ یقیناً غلط ہے، اصل میں ہے:

والفنا کتابا فی باب شئی وان الاشیا اور ہم نے شئی کے مباحث پر ایک کتاب تالیف کی (باعتبار

یہ دو کتابیں ہیں، ایک امام اشعری کے زمانہ اعتزال کی اور دوسری اعتزال سے تائب ہونے کے

بعد کی پہلی کا نام ہے

”کتاب فی باب شئی وان الاشیا ہی اشیا وان عدم مت“

اس کی تفصیل یہ ہے کہ فلاسفہ میں افلاطون امثال مجرورہ (Hypothetical) کا قائل تھا، جبکہ

حکما، پر اس کا بڑا گہرا اثر پڑا، چنانچہ جب افلاطونی اور ارسطاطالیسی فلسفوں میں تطبیق کی کوشش کی گئی،

تو حکمائے متاخرین نے اعیان و حقایق کے وجود اور ماہیت میں تفریق و انفکاک کا اصول تراشا کہ ممکنات

کا وجود ان کی ماہیت پر زائد ہوتا ہے، لہذا ماہیت وجود سے خالی ہو سکتی ہے یعنی اعیان حضرت وجود

سے متصف ہوئے بغیر بھی اعیان بے رتبہ ہیں،

تیسری اور چوتھی صدی کے معتزلیوں نے بھی فلاسفہ سے اس جواز تعری الماہیۃ عن الوجود

کے مسئلے کو اخذ کر کے یہ موقف اختیار کیا کہ معدوم ممکن نفی محض نہیں ہے، بلکہ من وجہ ثابت ہو، ان ممکنات

معتزلہ میں ابوعلی الجبائی خصوصی اجمہیت رکھتا ہے، وہ اپنے عہد کا سید الفلاس اور ایک مستقل مذہب

”الجبائیہ“ کا بانی تھا، اس کی بھی یہی رائے تھی، چنانچہ المحصل میں امام رازی نے ”تفصیل قول الفلاس

والمعتزلہ فی المعدومات“ کے عنوان کے تحت لکھا ہے:

زعمر ابو یعقوب الشیراز ابوعلی الجبائی وانبہ ابوہاشم.....

..... ان المعدومات الممكنة

قبل دخولها فی الوجود ذوات و اعیان و حقایق

ہوا کرتے ہیں،

یہ ابو ہاشم کا گمان ہو کہ معدومات ممکنہ وجود میں

داخل ہونے (موجود ہونے) سے پہلے

بھی ذوات اور اعیان اور حقایق

ہو کر رہتے ہیں،

لے المحصل ص ۴۳

اسی الجبائی کے شاگرد رشید امام ابو الحسن الاشعری تھے، اس لیے وہ بھی اپنے زمانہ اعتزال میں اس
عہد کے معتزنی منکبین کی طرح اسی مسلک کے قائل تھے، اور اسی لیے انھوں نے "کتاب فی باب شئی و
ان الاشیاء ہی اشیا و ان عدمت" کے نام سے وقت کے اس مروجہ مسئلے پر اپنے افکار کو قلمبند کیا،
غرض یہ ایک کتاب ہے جو امام اشعری نے اپنے زمانہ اعتزال میں تصنیف کی تھی لیکن ان الاشیاء
ہی اشیا و ان عدمت کا مسئلہ محض ایک دلچسپ حماقت ہی نہیں بلکہ اپنے اندر ایک خطرناک الحاد
کو چھپائے ہوئے ہے، کیونکہ اگر اس مسئلے کو اس کی آخری حد تک سوچا جائے تو اس کا یہ لمحہ منطقی نتیجہ
برآمد ہوتا ہے، جو بعض معتزلہ کا مسلک بھی تھا کہ "اس علم کے بعد کہ دنیا کا ایک پیدا کرنے والا ہے، پھر بھی
یہ شک باقی رہتا ہے کہ وہ صانع عالم موجود بھی ہے یا نہیں" امام رازی کہتے ہیں:

واتفقوا علی انه بعد العالم بان للعلم
صانعاً عالمًا قادرًا حیاً حکماً مرسلًا
للمرسل یمکننا الشک فی انه هل هو
موجود اولاً ان نفوت ذالک
بالدلیل لانہ لما جودہ واتصاف
المعدود بالصفة لم یلزم من اتصاف
ذات اللہ تعالیٰ بصفة العالمیة
والقادسیة کونہ موجوداً
اسپر معتزلہ کا اتفاق ہے کہ اس بات علم کے بعد بھی کہ
عالم کا ایک صانع ہو جو عالم ہو قادر ہو حی ہو حکم ہو (۱)
حکیم ہو اور رسولوں کو بھیجے والا ہو، ہمارے لیے یہ
شک کرنا ممکن ہو کہ آیا وہ موجود ہے یا نہیں، الایہ
ہم ان صانع عالم کے وجود کو کسی (خارجی) دلیل سے
جان لیں، کیونکہ جب معتزلہ نے یہ جائز قرار دیا کہ معدود
(بھی) صفت متصف ہو سکتا ہو تو اللہ تعالیٰ کے لیے
اور قادیانہ کی صفات متصف ہونے سے یہ لازم نہیں

اس لیے جب تیسری صدی کے اختتام پر امام اشعری اعتزال سے تائب ہوئے تو جہاں معتزلہ کی اور بدعات سے
توبہ کی اس مسئلے سے بھی رجوع کیا، اور اپنے مسلک قدیم کی تردید میں ایک مستقل کتاب لکھی، چنانچہ خود فرماتے ہیں:

رجعنا عنہ ونقضنا ما

ہم نے اس کتاب سے رجوع کیا اور اس کی تردید لکھی
اس رجوع کا نتیجہ اشاعرہ کا مذہب مختار ہے کہ وجود واجب اور ممکن دونوں میں عین ماہیت
ہو کرتا ہے، چنانچہ شرح المواقف میں ہے:

المقصد الثالث فی ان الوجود
نفس الماہیة او جزءھا او نائدا
علیھا..... فاما ان یکون نفس
الماہیة فی الكل اسی الواجب
والممکن جمیعاً او زائداً علیھا
فی الكل او یکون نفس الماہیة فی
الواجب زائداً علیھا فی الممكن
..... فانحصرت المذاہب
فی ثلاثة احدها للشیخ ابی الحسن
الاشعری و ابی الحسین البصری
من المعتزلہ انه نفس الحقیقة
فی الكل اسی الواجب الممکنات کافة
مقصد سوم اس بحث میں کہ وجود نفس ماہیت ہے
یا ماہیت کا جزء ہے یا ماہیت پر زائد (ماہیت علیہ)
ہے..... پس یا تو سب میں عین واجب اور ممکن
دونوں میں وجود نفس ماہیت ہو گا یا سب میں
واجب اور ممکن دونوں میں ماہیت پر زائد ہو گا
یا واجب میں نفس ماہیت ہو گا اور ممکن میں ماہیت
پر زائد ہو گا..... پس اس مسئلے میں تین مذہب
ہو گئے، ان میں سے ایک شیخ ابی الحسن الاشعری
اور معتزلہ میں سے ابی الحسین البصری کا مذہب ہے کہ
وجود واجب اور ممکن دونوں میں نفس حقیقت
(عین ماہیت) ہوتا ہے.....

غرض یہ نقص تردید، ایک مستقل کتاب ہے، مگر مضمون کا بھی نے امام اشعری کی کتابوں کی
تہ اور لکھتے وقت دونوں کتابوں کو ایک ہی کتاب محسوس کیا حالانکہ تبیین میں جو کچھ "العہد" سے
نقل کیا گیا ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے مستقل کتابیں لکھی تھیں، پہلی "ان

الاشیاء ہی اشیا وان عدمت کی تائید میں اور دوسری اس کی تردید میں، لیکن جناب مشرق کی ہر طرف نے دو کتابوں کو ایک کتاب بنا کر خلط مبحث کر دیا "شئی پر ایک کتاب۔ اس میں اس خیال کی تردید کی گئی ہے کہ اشیا بہر حال اشیا ہیں، چاہے وہ معدوم ہوں۔"

(۶۶) جبائی کے سوالوں کے جواب میں،

قارئین کرام کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو گا کہ آخر وہ کیا سوالات تھے جو جبائی نے کیے تھے، مگر مکار نے ان سوالات کی نوعیت سے تعرض کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی، حالانکہ تبیین کی روایت کے مطابق امام صاحب نے ان سوالات کی نوعیت بھی کھول کر بیان کر دی ہے، اصل میں ہے:

والفنا کتابا اجبنا فیہ عن مسائل
الجبائی فی النظر والاعتقاد
وشرائطہ

غالباً مگر مکار نے "نظر" اور "اعتقاد" کے مصداق سے کما حقہ واقف نہ تھے، اس لیے انھوں نے اس کو صاف اڑا دیا، حالانکہ نظر و شرائط نظر اور استدلال مفکرین اسلام کا خاص موضوع رہے ہیں، اور اصول و کلام کی تمام مستند کتابیں ان کی بحثوں سے معمور ہیں مثال کے لیے تشریح المواقف کو لیجئے، موقف اول کا مرصد خامس مسائل نظر کی، اور موقف سا دس مسائل استدلال کی تبیین و توضیح اور بحث و تجویز پر مشتمل ہے، اسی طرح قاضی بیضاوی کی طوابع الانوار کے مقدمہ میں ان مباحث کا ذکر کیا گیا ہے، اور اس کی فصل ثالث میں حجج (استدلال) کا اور فصل رابع میں خصوصیت احکام نظر کا ذکر ہے، اسی طرح ابن حاجب (المتوفی ۶۴۶ھ) نے مختصر منتہی الاصول کے مقدمہ میں مسائل نظر و استدلال کو ذکر کیا ہے، اس کے علاوہ اور بہت سی تحریروں میں اس کا ذکر ہے، مگر مگر مکار نے اس

کتاب کے موضوع کی اتنی توضیح بھی نہیں کی جتنی "تبیین کذب المفتری" کی ظاہر عبارت سے مستفاد ہو سکتی تھی۔ (۶۷) کتاب فی الرد علی الفلاسفہ: اس میں تین مقالے ہیں: ابن قیس مناوی کے رد میں، ہیولی اور طبائع پر یقین رکھنے والوں کے رد میں اور ارسطو کے ان خیالات کے رد میں جو عالم اور افلاک سے متعلق ہیں۔

یہ ترجمہ بھی گمراہ کن ہے، اگر قارئین کرام اس کا تبیین کذب المفتری کی اصل عبارت سے موازنہ فرمائیں تو یہ چیز واضح ہو جائے گی، تبیین میں ہے:

والفنا کتابا فی الرد علی الفلاسفہ
یشتمل علی ثلاث مقالات ذکرنا
فیہ نقض علی ابن القیس الدہری
وتکلیفنا فیہ علی القائلین بالہیولی
والطبائع ونقضنا فیہ علی ارسطو
فی السماء والعالم۔ وبینا ما علیہم
فی قولہم باضافۃ الاحداث
بالنجوم وتعلیق احکام السعادات
والشقاۃ بہا

چند چیزیں قابل غور ہیں:

۱۔ مگر مکار نے "الدہری" کا ترجمہ "مناوی" (غالباً ناوی) کیا ہے، حالانکہ دہریہ اور مادہ پرستوں میں

ان کے قول کی بنا پر کیا کیا اعتراض وارد ہو سکتے ہیں

بڑا فرق ہے۔

۲۔ "ارسطو کے ان خیالات کے رد میں جو عالم اور افلاک سے متعلق ہیں" "اکاش اگر سٹرکارتھی نے اسلامیات کا مطالعہ کیا ہوتا تو معلوم ہوتا کہ "السماء والعالم" ارسطو کی ایک کتاب کا نام ہے جسے لاطینی زبان میں "De Coelo" اور اصل یونانی میں "περὶ οὐρανοῦ" کہتے ہیں، ابن النذیم "الفہرست" میں ارسطو کی کتب طبیعیات کے ضمن میں کہتا ہے،

الکلام علی کتاب السماء والعالم: کتاب السماء والعالم پر کلام: وہ چار
وهو اربع مقالات نقل هذا: مقالات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کو ابن البطریق
الکتاب ابن البطریق واصحہ نے نقل کیا اور حنین نے اس ترجمہ کی
حنین لے

اصلاح کی

اسی عبارت کو قفطی نے بھی ارسطاطالیس کے ذکر میں دہرایا ہے:

کتاب السماء والعالم والکلام علیہ وهو اربع مقالات نقل هذا الکتاب ابن البطریق

یہی نہیں بلکہ قفطی نے "الفہرست" کے علاوہ ایک دوسرے حوالے سے ارسطو کی جو تہ ردی ہو جو ایک شخص سیمی بطیموس کے مکتوب بناغلس سے ماخوذ ہے، اس میں بھی اس کتاب کا ذکر ہے: کتاب فی السماء والعالم اربع مقالات۔ اسی کتاب السماء والعالم کی تلخیص دوسرے لوگوں کے علاوہ ابن رشد لاند نے بھی کی جسے دائرۃ المعارف حیدرآباد نے شائع کر دیا ہے، مگر تعجب سٹرکارتھی ان سب حقائق سے نا آشنا ہیں اور بیدریغ نفعی ترجمہ کر دیا ہے کہ "ان خیالات کے رد میں جو عالم اور افلاک سے متعلق ہیں"۔

۳۔ اس کتاب کے موضوع کا تیسرا جز، منجمن کا رد ہے جو اس بات کے قائل تھے کہ حوادث رد و

گروہ نجوم کا نتیجہ ہیں اور نیک نیتی کو ستاروں سے متعلق گروہ تھے،

لے الفہرست لابن النذیم ص ۳۵ اخبار العلماء باخبار الحلال ص ۳۰ لے ایضاً ص ۳۳ سطر ۱۸

فی قولہم بیاضافة الاحداث ان کے حوادث روزگار کو ستاروں کی طرف منسوب کرنے
بالجود وتعلیق احکام السعادة اور نیک نیتی و نیک نیتی کے احکام کو ان ستاروں سے متعلق
والمشقاوة بہما سمجھنے کے عقیدے کے باب میں

منجمن کی تردید تکلمین اسلام کا عام موضوع تھی، چنانچہ امام اشعری کے شاگرد کے شاگرد تھانی ابو بکر الباقلائی نے "التمہید" میں مفصل طور پر منجمن کا رد کیا ہے، اس باب کا نام جو باب لکلام علی المنجمن امام اشعری نے بھی اس کتاب کے اس جز میں ان ایرادات و اعتراضات کو بیان کیا ہے جو منجمن پر وارد ہو سکتے ہیں لیکن سٹرکارتھی نے اس کا ترجمہ تک کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی،

(۶) ابو الہذیل کے رد میں حرکت کے سلسلے میں

یہ ترجمہ اگر گمراہ کن نہیں تو حیران کن ضرور ہے، اس سے محض یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابو الہذیل الخلا یا تو حرکت کے وجود خارجی کا قائل تھا، یا منکر اور امام اشعری نے اس کا رد کیا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے اس کی تفصیل یہ ہے:

تکلمین حدیث عالم کے قائل ہیں یعنی سلسلہ حوادث کو ازل کی جانب کہیں نہ کہیں منقطع ہونا چاہیے، اور وہی بدو آفرینش و تخلیق کائنات ہے، ابو الہذیل الخلاف بھی اس عقیدے کا سرگرم مبلغ تھا، ایک مجلس مناظرہ میں اس سے کہا گیا کہ تم لوگ اس بات کے قائل ہو کہ سلسلہ حوادث ابد کی جہت میں لائی نہایت چلا جاتا ہے، مثلاً سکون بہشت ابد الایام تک نعمت جنت سے محفوظ ہوتے رہیں گے تو جس طرح سلسلہ حوادث ابد کی جہت میں لائی نہایت جاسکتا ہے، اسی طرح ازل کی جہت میں بھی لائی نہایت جاسکتا ہے، لہذا عالم کے لیے حدیث زمانی

(Creation in Time) ضروری نہیں، یہ منکر ابو الہذیل سٹ پٹا گیا، اور کہنے لگا نہیں،

جس طرح حوادث کے سلسلہ کا ازل میں ممتد الی لا نہایت ہونا ناقابل تصور ہے، اسی طرح وہ ابد میں بھی لا الی نہایت نہیں جاسکتا۔ پس ہستیوں اور دوزخیوں کی حرکات کیسے نہ کہیں منقطع ہو جائیں گی۔ اور ایک وقت ایسا آئے گا کہ جنتی کسی مزید نعمت جنت سے محظوظ ہو سکیں گے اور نہ دوزخی کسی مزید تکلیف دوزخ سے عذاب پا سکیں گے، چنانچہ شہرستانی نے لکھا ہے،

الخامسة قوله ان حركات اهل
الخلدين تنقطع وانهم يصبرون
الى سكون دائم جوداً.....
..... وهذا قريب من مذهب
جهما اذ حكم بقضاء الجنة والنار
وانما التزام ابو الهذيل هذا
لان له لما الزم في مسئلة حدوث
العالم ان الحوادث التي لا اول لها
كالحوادث التي لا آخر لها اذ كل
واحد لا تتناهي. قال اني لا اقول
بحركات لا تتناهي آخر كما لا اقول
بحركات لا تتناهي اول بل يصير
الى سكون دائم^۱

پانچویں قابل اعتراض بات ابو الهذیل الخلفا کا
یہ قول کہ اہل جنت اور اہل دوزخ کی حرکات کبھی رکھی
منقطع ہو جائیں گی اور وہ دائمی سکون کی حالت میں
جامد بن جائیں گی..... یہ قول جہم بن صفوان کے مذہب کے
قریب ترین کیونکہ اس نے بھی جنت اور دوزخ کے فنا
ہو جانے کا حکم لگایا تھا، ابو الهذیل کو اس مذہب کا
اس طرح قائل ہونا پڑا کہ جب حدیث عالم کے مسئلے میں
اسے یہ الزام دیا گیا کہ وہ حوادث جن کا آغاز نہواں
حوادث کی طرح ہیں جن کا انجام نہواں کیونکہ دونوں لامتناہی
ہیں تو ابو الهذیل کہنے لگا کہ میں جس طرح ان حرکات کا
قائل نہیں ہوں جو اپنے آغاز میں لامتناہی ہیں اس طرح
ان حرکات کا بھی قائل نہیں ہوں جو اپنے انجام میں لامتناہی
ہیں بلکہ وہ دائمی سکون جہود کی حالت میں منتہی ہو جائیں گی

یہ ابو الهذیل الخلفا کا مذہب مشہور ہے، علامہ مشکوٰۃ نے اس کا رد کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ حوادث کا

اور حوادث مستقبلہ میں بنیادی فرق ہے، اور ایک تکیاس دوسری پر تکیاس مع الفارق ہے، اس موضوع پر
امام ابو الحسن اشعری نے ایک کتاب تصنیف کی تھی جس کا نام ابن فورک نے "تہذیب لری فی الحركات علی ابی الہذیل" بتایا ہے۔
لیکن مشرک کا تھی نے کتاب کو ایک قسم کا فلسفہ طبیعیات کا مسئلہ بنا دیا ہے

(۸۳) کتاب فی تشابہ القرآن: اس میں اشعری نے ملاحظہ اور معتزلہ کو ایک ہی زمرے میں
شمار کر کے ان کا رد کیا ہے، اور ابن الراوندی کی کتاب التاج کا بھی رد ہے، اصل میں ہے:

و کتاب فی متشابه القرآن جمع کتاب فی تشابہ القرآن اس میں امام صاحب نے
فیہ بین المعتزلة والملحدین معتزلہ اور ملحدین دونوں کو ایک گروہ محسوب
فیما یطعنون بہ فی متشابه الحدیث کیا جو کہ یہ دونوں احادیث متشابہ طعن کرتے تھے،
ونقص کتاب لتاج علی ابن الراوندی اور نقص کتاب التاج ابن راوندی کے خلاف ہے

اس میں دو باتیں قابل غور ہیں: (۱) مشرک کا تھی کے ترجمے سے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ
"امام اشعری نے ملاحظہ اور معتزلہ کو ایک ہی زمرے میں کیوں شمار کیا ہے؟ لیکن ہمیں کذب المفتری کی
تصریح سے اس کی وجہ معلوم ہو جاتی ہے، کہ یہ دونوں گروہ احادیث متشابہات پر طعن کیا کرتے تھے چنانچہ
امام اشعری سے پہلے اور بعد میں بہت سے علماء اسلام نے ان مطاعن کا جواب دیا ہے، امام اشعری سے
پہلے ابن قتیبہ نے "تأویل مختلف الحدیث" اسی موضوع پر لکھی تھی، اور امام اشعری کے بعد امام ابن فورک
نے "تأویل مشکل الحدیث" لکھی، بہر حال امام اشعری نے اپنی اس کتاب میں معتزلہ اور ملاحظہ کے ان
مطاعن و اعتراضات کا جواب دیا ہے، جو وہ متشابہات قرآن و متشابہات حدیث پر وارد کیا کرتے
تھے۔ ۲۔ مشرک کا تھی نے لکھا ہے کہ اسی کتاب میں ابن الراوندی کی کتاب کا بھی رد ہے، حالانکہ یہ ایک

مستقل کتاب ہے جس کا عنوان "نقص کتاب علی ابن الراوندی" ہے، اور کتاب تشابہ القرآن میں جس کا

موضوع مشابہات و عادات پر اعتراضات کا جواب ہے "کتاب التاج" کا انضمام بالکل اعلیٰ ہے جو ہے۔
کتاب التاج کا موضوع خود امام اشعری کے لفظوں میں قدم عالم کے عقیدے کی تائید ہے۔

کتاب التاج دھوالذی نصر فیہ کتاب التاج اور وہ وہ کتاب جو جس میں ابن الرائق نے
القول بقدم العالم

لیکن اس سے ایک جانب امام اشعری کے علم کلام کی نوعیت کے بارہ میں غلط فہمی پیدا ہوتی ہے
اور دوسری جانب ان کی کتابوں کی تعداد بھی کم ہو جاتی ہے، یہ دو کتابیں ہوتی ہیں، اگر ستر مکار تھی نے
(۸۳) کے ضمن میں دونوں کو ایک محسوب کیا ہے،

(۹۰) ایک رسالہ عقائد پر، اس بارے میں کہ آیا "خلق" کا استعمال صحیح ہے،

یہ ابہام انتہائی گمراہ کن ہے "عقائد" اور "خلق" کا استعمال میں کیا تعلق ہے، پھر اس فقرے کا
کہ "خلق" کا استعمال صحیح ہے کیا مفہوم ہے؟ کس کی شان میں؟ خالق کی شان میں یا مخلوق کی شان میں؟
اہل میں ہے،

رسالۃ فی الایمان وہل یطلق علیہ اسم الخلق
ایک سالہ ایمان (اعطلاحی) کے باب میں کہ آیا اس مخلوق
کہا جاسکتا ہے یا نہیں (ایمان پر خلق کا اطلاق ہو سکتا ہے یا نہیں)

یہ ایک معرکہ الامارہ مسئلہ ہے کہ ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق، چنانچہ مشائخ حنفیہ میں بھی اس بات
سخت اختلاف ہے، علمائے سمرقند اس کے مخلوق ہونے کے قائل ہیں اور علمائے بخارا غیر مخلوق
ہونے کے بلکہ مؤخر الذکر میں سے بعض علماء مثلاً ابن الفضل شیخ اسمعیل بن الحسین الزاہد، اور ائمہ فرقا
نے تو اسے مبالغہ کیا ہے کہ جو خلق ایمان کا قائل ہوا، اس کے کفر کا فتویٰ دیدیا اور اس پر کلام باری
کے مخلوق ہونے کے قائل ہونے کا الزام لگایا، علامہ ابن الہمام محقق (المستوفی ۷۸۱ھ) "المسارۃ" میں لکھتے ہیں:

تبعین ص ۱۲۹ - ۱۳۰ مرقا ص ۲۰۱ سطر ۴ من ۳۰۲ سطر ۱ سے تبیین ص ۱۳۶ سطر ۹ - ۱۰

المسئلة الثانية لمشاخ الحنفية
دوسرا مسئلہ مشائخ حنفیہ کا اس میں اختلاف ہو کہ

خلاف فی ان الايمان مخلوق او غير
ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق، پہلا قول علمائے سمرقند

مخلوق والاول عن اهل السمرقند
سے اور دوسرا قول علمائے بخارا سے منقول ہو،

والثاني من البخاريين بعد اتفاقهم
بعد اس بات کے وہ سب اس بات پر متفق ہیں

على ان افعال العباد كلها مخلوقة
کہ بندوں کے تمام افعال اللہ تعالیٰ کے خلق کیے

لله تعالى وبالع بعض مشائخ بخاري
ہوئے ہیں اور بعض مشائخ بخارا مثلاً ابن الفضل

كابن الفضل الشيخ اسمعيل بن الحسين
اور شیخ اسمعیل بن الحسین الزاہد نے اس باب میں

الزاهد وتبعهم ائمة فرغانة فلفرو
نیا وہ مبالغہ کیا ہے اور ائمہ فرغانہ نے اس میں انکا

من قال بخلق الايمان والنمو عليه
اتہا کیا اور اس شخص کی تکفیر کی جو خلق ایمان کا قائل ہو

خلق كلام الله تعالى
اور اس پر کلام باری کے مخلوق ہونے کے قائل ہونے کا الزام لگایا

فالباقيام بعدو کے زمانہ میں جب امام اشعری کو متعصب حنابلہ کا مقابلہ درپیش تھا مسئلہ خلق ایمان
سے ان کو سابقہ پڑا کیونکہ ان کے مشہور دشمن الاموازی نے جو گمراہ حشویہ سے تعلق رکھتا تھا مسئلہ خلق ایمان
کے باب میں امام اشعری کے موقف کو ان کے مطاعن کی فرست میں محسوب کیا ہے اور اس اعتراض کو
نقل کرتے ہوئے حافظ ابن عساکر نے لکھا ہے:

واما قوله في مسألة الايمان فمن جنس
اور ابو اوزی نے مسئلہ ایمان کے بارے میں جو کچھ امام اشعری کی کتاب

ما تقدم مرفيه في البهتان
منسوب کیا ہے وہ اس کی پچھلی بہتان تراشیوں کے مانند

اس لیے اس مسئلہ خاص میں امام اشعری نے زیر بحث رسالہ لکھا تھا، یہ رسالہ آج ناپید ہو چکا لیکن حافظ ابن
عساکر نے اس کا تفصیلی مطالعہ کیا تھا، چنانچہ فرماتے ہیں:

وقد وقفت على هذه المسئلة
من تصنيف ابى الحسن فوجدت
استدلاله فيها يدل على هذا
التفصيل الحسن

اور میں امام ابی الحسن کی تصنیف کے ذریعہ
اس مسئلے کو واقف ہوا اور اس کتاب میں
ان کے دلائل استدلال کو اس پسندیدہ
تفصیل پر دلالت کرنے والا پایا

مسئلہ ایمان کے باب میں امام اشعری کا موقف بتصریح حافظ ابن عساکر حسب ذیل ہے،
وابو الحسن لا يقول بقدر الايمان
على الاطلاق وانما يقول بقدم
صفات العليم الخلاق فمن اسماء
التي سمي به نفسه "المومن"
قال سبحانه (الملك القدوس
السلام المومن المهيمن) فقليل
مشتق من الايمان وقيل بل هو
ماخوذ من الايمان فمن قال انه
اشتق من الايمان فلا بد صدق
نفسه فقال (ومن اصدق من
الله قبيلا) ومن قال انه ماخوذ
من الايمان فلا بد امن اولياءه
من ظلمه فلا يظلمهم فتيلا فابدا
لحسن

اپنے ظلم سے بخیرت بنا دیا ہو فلا یظلمہم قتیلا یعنی

نفى الخلق عن الايمان الذى هو
صفة من صفات الرحمن فاما الايمان
الذى هو صفة الانسان محمدا
وصفته قديمة وهل يتصور
ذالك الا من مسخ بعد
الانسانية بهيئته

امام ابو الحسن الاشعری نے اس ایمان سے "خلق"
کی نفی کی جو جو اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں ایک صفت
ہے، رہا وہ جو انسان کی صفت ہو تو اسکا جائز ہونا
مراسر بہتان ہو اور یہ کیونکر ممکن ہو کہ انسان تو ماضی ہوا
اور اسکی صفت قدیم ہو، اور وہی شخص اس بات کا
تھوکر کہتا ہو جسکی اس نیت مسخ ہو کر بہیئت گئی ہو

غرض زیر بحث رسالہ کا موضوع یہ ہو کہ ایمان پر کس صورت میں مخلوق ہونے کا اور کس صورت میں
غیر مخلوق ہونے کا اطلاق ہوتا ہے، مگر جناب مستشرق کی معراج تحقیق یہ ہے کہ "ایک رسالہ عقائد پر اس
بارے میں کہ آیا خلق کا استعمال صحیح ہے۔"

یہ ہے نمونہ از خردارے مستشرقین یورپ کی تحقیق انہی !!

لے تبیین ص ۳۹۳ - ۳۹۴

الفاروق

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سوانح حیات، ان کے عہد کے فتوحات، عراق و شام
مصر و ایران کی فتح کے مفصل واقعات، حضرت عمرؓ کی سیاست، طرز حکومت، اخلاق، عدل،
کا تذکرہ اور اسلام کی عملی تعلیم کا شاندار منظر۔ معارف پریس کا یہ دوسرا ڈیشن ہے جو پہلے ہی ڈیشن
کی طرح نہایت اہتمام سے تیار کرایا گیا ہے۔

مؤلفہ مولانا شبلی مرحوم

قیمت سے

مینجر

ادبیک

تاریخ و فاضل آیات مولانا عبدالسلام ندوی حوا

از

مولانا حکیم سید مصباح الدین صاحب

کیف شراب لذت شرب مدام رفت ساقی نہاند و مطرب نگین کلام رفت
آہ و فغان بگوش خواص عوام رفت شوئے است در زمانہ کہ عبد السلام رفت
واحسرا! مورخ عالی مقام رفت افسوس! آل و بیژادیب ہم رفت
ضبط از جگر، قرار از دل، دل ز کام رفت از ماچوں نام نامی عبد السلام رفت
جلوہ شناس صبح واداد ان شام رفت شرب تیرہ گشت حیف کہ ماہ نام رفت
صد حیف نکتہ دان علوم سلف نہاند وال کاتب حیات صحابہ کرام رفت
آں یادگار حضرت شہلی کجاست حیف! دروا! از و ہر فن ادب را امام رفت

ثاقب زمام صبر و سکونم ز دست رفت

عبد السلام آہ بدر السلام رفت

۷۹ ۱۳ ۷۷

مطبوعات جدیدہ

اسلامی تہذیب { از مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی، تقطیع اوسط ضخامت
اسکے اصول و مبادی [۳۱۶ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۱
پتہ: اسلامی مکتبہ نمبر ۳۳۷، بنی کلاس منظم پورہ، حیدر آباد، دکن،

اس کتاب کے نام سے بظاہر دعو کا ہوتا ہے کہ عرف عام میں جس کو اسلامی تہذیب معاشرت
کہا جاتا ہے اس کے اصول و مبادی پر مہوگی، لیکن درحقیقت وہ اسلامی ایمانیات یا اسلامی تصور
حیات پر ہے، مصنف کا نقطہ نظریہ ہے کہ اسلامی تہذیب اور اسلامی تصور حیات دو الگ الگ
چیزیں نہیں ہیں، بلکہ اسلامی تصور حیات ہی کا نام اسلامی تہذیب ہے جس کی بنیاد ایمانیات پر ہے
پھر اسی نقطہ نظر سے اس کے اجزاء و عناصر یعنی دنیا میں انسان کی حیثیت، اس کے فرائض،
زندگی کے متعلق اس کا نصب العین، دنیا و آخرت کے متعلق اسلام کا نقطہ نظر، انسانی زندگی
میں ایمان کی اہمیت، ایمان کا اسلامی مفہوم، اللہ، اس کے ملائکہ، اس کے رسولوں، اس کی
کتابوں اور یوم آخرت پر ایمان کی ضرورت و اہمیت، اس کی حکمتوں اور مصلحتوں اور انسانی
زندگی پر اس کے اثرات و نتائج پر بڑی مفصل بحث کی گئی ہے، اور ان مسائل کے متعلق اسلامی
اور دوسرے مذاہب کی تعلیمات کا موازنہ کر کے انسانی فلاح کے نقطہ نظر سے اسلامی تعلیمات
کی برتری دکھائی گئی ہے جس سے یہ پوری طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ کائنات کی تخلیق کا ایک
خاص مقصد ہے، انسان اسی مقصد کے حصول کے لیے پیدا کیا گیا ہے، اور اسلام انسانی

زندگی کے متعلق ایک خاص تصور رکھتا ہے، جو بعض پہلوؤں میں دوسرے مذاہب کے مشترک کے باوجود اپنی جامعیت و خصوصیات میں ان سب سے الگ و ممتاز ہے، اور حیات انسانی کے جملہ دنیاوی و اخروی مسائل کا صحیح اور حکیمانہ حل اسی نے پیش کیا ہے، یہ اس کتاب کا اجمالی خاکہ ہے، اس کے تفصیلی مباحث کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، مگر یہ مسائل متعدد عام ہیں کہ ان پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، سیرۃ النبی خطبات مدراس اور اس قسم کی دوسری کتابوں میں جو سیرت اور اسلامی نظام پر لکھی گئی ہیں، یہ مباحث موجود ہیں، تاہم مصنف کی دوسری تحریروں کی طرح ان کی ذہانت، نکتہ دہی اور سکھانے شان اس کتاب میں بھی موجود ہے۔

گفتنی و ناگفتنی - از جناب شورش کاشمیری، تقطیع بڑی ضخامت ۲۷۲ صفحات،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد: للہ ربیعہ: مطبوعات چٹان نمبر ۷۸ سیکلو ڈوڈلاہو

یہ کتاب جناب شورش کاشمیری کے کلام کا مجموعہ ہے، اگر الاسماء تنزل من السماء کا مقولہ صحیح ہے تو مصنف اس کے پورے مصداق ہیں، وہ محض تخلص اور نام کے نہیں بلکہ عمل اور کام کے بھی شورش ہیں، ان کی فطرت انقلابی ہے، ان کی طبیعت بے چین و بے قرار واقع ہوئی ہے، اس لیے ان کی پوری زندگی شورش اور دعوت انقلاب میں بسر ہوئی، ہندوستان و پاکستان کی آزادی سے پہلے وہ جنگ آزادی کے شعلوں سے کھیلے رہے، اور آزادی کے بعد ملک قوم کی اصلاح و ترقی کے لیے ان کا قلم خوں فشاں رہتا ہے، وہ تنہا صحافی نہیں بلکہ خطیب شاعر بھی ہیں، اور اس لحاظ سے وہ اس دور کے فخر علی جاں کھلانے کے مستحق ہیں، ان کی شاعری کا موضوع زیادہ تر سیاسی و سماجی مسائل، مقامی سیاسیات، وقتی واقعات و حوادث ہیں، ان کے متعلق ان کے جو خیالات اور جذبات پیدا ہوتے ہیں ان کو وہ شعر کے قالب میں ڈھال دیتے ہیں، مگر ان کا زور سخن اسی دائرے میں محدود نہیں ہے، بلکہ اس مجموعے میں اور بھی مختلف جذبات و اثرات

نظین اور حسن و عشق کے ترانے بھی ہیں، ان کو شاعری پر پوری قدرت ہے، اس لیے جس موضوع پر لکھا اس کا پورا حق ادا کیا ہے، اور پورا کلام شاعری کے ظاہری و معنوی محاسن سے آراستہ، الفاظ کے حسن کاری سے مرصع، خیالات کے اعتبار سے بلند زندگی کی حوادث سے معمور، ملک ملت کے لیے بانگ درا، نوجوانوں کے لیے دعوت انقلاب، سماجی مسائل کا نسخہ، اصلاح اور مواد نامہ کے لیے نشر ہے، مگر خطابت ان کی فطرت میں ایسی رچی ہوئی ہے کہ کہیں کہیں شاعری پر غالب آگئی ہے، اور وہ گفتنی کے ساتھ ناگفتنی بھی کہہ گئے ہیں، کتاب کے شروع میں جناب تہرادر مصنف کے قلم سے شاعری کی حقیقت، اس کے قدیم طرز، جدید رجحانات، مصنف کی شاعری کی تاریخ، اس کے محرکات و خصوصیات، جدید شاعری سے شعرا اور اس مجموعہ کی نظموں وغیرہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

انتخاب صحاح ستہ - مرتبہ جناب مولانا محمد سعید صاحب، تقطیع بڑی ضخامت

۲۵۴ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد صرہ ربیعہ: سعید اینڈ سنز، مطبع

سعیدی، قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی۔

اردو میں احادیث نبوی کے متعدد مجموعے موجود ہیں، انتخاب صحاح ایک نیا مفید اضافہ ہے، اس میں صحاح ستہ سے آٹھ سو منتخب حدیثیں جمع کی گئی ہیں، یہ حدیثیں عقائد، عبادات، معاملات، اخلاق اور دوسری دینی امور و مسائل سے متعلق ہیں، ہر حدیث کے متن کے ساتھ اس کا ترجمہ اور بعض حدیثوں کے مفہوم و منشا، اور ان سے متفرع مسائل کی تشریح بھی کر دی گئی ہے، جو لوگ عربی سے ناواقف ہیں اور حدیث کی کتابوں کا براہ راست مطالعہ نہیں کر سکتے، ان کے لیے یہ منتخب مجموعہ بہت مفید ہے، آج کل حدیثوں کے خلاف جو بدگمانی پھیلانی جا رہی ہے، اس کے لیے بھی ایسی حدیثوں کے مجموعوں کو جن کا تعلق عملی زندگی سے ہو، مرتب کر کے پیشین تشریح کیا شائع کرنے کی ضرورت ہے، گو یہ مجموعہ اس معیار پر پورا نہیں اترتا، لیکن نفس مطالعہ حدیث اور

دینی امور و مسائل سے واقفیت کے لیے کار آمد اور مفید ہے،

اقبال اور مسٹر۔ مولفہ جناب منشی عبدالرحمن صاحب تقیہ چھوٹی بھارت ۹۷ صفحات۔

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد پیر۔ پتہ: گوشہ ادب، چوک انارکلی، لاہور۔

مذہبی پابندیوں سے آزادی کی دہا پاکستان میں برابر پھیلتی جاتی ہے اور اس نے ایک مستقل تحریک

کی شکل اختیار کر لی ہے جس کے رہنما منکرین حدیث اور ان کے استاد اول مغرب زدہ طبقہ ہے اور اس کے لیے "ملازم" کی اصطلاح گرہ لی گئی ہے، اور ایک مستقل "اینٹی ملازم" قائم ہو گیا ہے جس کا مقصد علمائے کرام کی تحقیر و تفسیح اور مذہب کی غلط تعبیر ہے، اور یہ دیکھ کر تعجب ہے کہ اس میں بعض ایسی مستحیل

بھی شامل ہیں جو کلام اقبال کی بہترین شارح سمجھی جاتی ہیں، چنانچہ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم صاحب نے "اقبال اور ملا" کے نام سے ایک سالہ لکھا ہے، جو ہماری نظر سے نہیں گذرا، لیکن "اقبال اور مسٹر" میں اس کے جوہر نقل کیے گئے ہیں، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں ملا کے بارہ میں اقبال کے طنز، اشعار نقل کیے گئے ہیں

اور اس کے حاشیہ میں علمائے کرام کو ہر قسم کے الزاموں اور طعن و طر کا نشانہ بنایا گیا ہے، اور یقین کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ اس قسم کے خفیت خیالات ڈاکٹر صاحب کے جیسے سنجیدہ شخص کے قلم سے نکل سکتے ہیں، مگر

تجدد کا ذوق جو بھی کراٹے کم ہے، اس بحث میں اقبال کو گھسیٹنا ان پر ظلم ہے، بلاشبہ انھوں نے ملا پر طر کیا ہے مگر اس سے انکی مراد وہ جامد کٹھ ملا اور ملائے مکتبی ہیں جو فکر و نظر کی صلاحیتوں سے محروم ہیں، اہل علم و صاحب علمائے کرام سے نہ صرف اقبال عقیدت رکھتے تھے بلکہ ان سے استفادہ کرتے تھے جس پر ان کے مکاتیب شاہد ہیں

پھر اگر انھوں نے ملا پر طر کیا ہے تو اس سے کہیں زیادہ تحقیر آمیز خیالات مغرب زدوں کے متعلق ظاہر کیے ہیں، دنیا میں وہ خود بڑے راسخ العقیدہ تھے جس پر انکا کلام اور انکی تحریریں شاہد ہیں، انکا تو مشن ہی مغرب زدوں کی

اور مغربی تہذیب تمدن کے خلاف جہاد اور مسلمانوں میں دینی روح بھونکنا تھا جس سے انکا پورا کلام سمور ہے اقبال اور مسٹر میں اسی نقطہ نظر سے اقبال اور ملا کے مندرجہ اور منکرین حدیث کی خرافات کا مدلل جواب دیا گیا ہے

جلد ۹، مارچ ۱۳۷۶ مطابق ماہ فروری ۱۹۵۷ء نمبر ۲

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲-۸۳

مقالات

دیوان حافظ میں الحاق

جناب اکرم زید احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی ۸۵-۱۱۲

عمادہ غزنوی یا عمادہ شہر یاری

جناب اکرم غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم۔ اے۔ ۱۱۳-۱۳۰

ایل ایل بی، پی ایچ ڈی، صدر شعبہ اردو

سندھ یونیورسٹی، حیدرآباد سندھ

ہندوستانی زبان کا ایک قدیم مرثیہ

جناب شیخ فرید صاحب لکچرار رابرٹسن کالج جلیپو ۱۳۱-۱۳۱

مدن المعانی

جناب عطاء الرحمن صاحب عطا کا کوئی ۱۳۲-۱۳۲

پروفیسر شین ریسرچ انسٹی ٹیوٹ، پٹنہ

آثار علمیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۳۵-۱۵۶

مطبوعات جدیدہ

"م"

۱۵۶-۱۶۰

تابعین

اس میں ۹۹ اکابر تابعین کی سوانح، ان کے علمی مذہبی اخلاقی اور علمی مجاہدات اور کارناموں کی

تفصیل ہے۔ (جدید ادیشن) قیمت :- ۸۰ منجر